

Protokół nr III/24
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 28 czerwca 2024 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania.
- Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2023 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium

Godzina rozpoczęcia obrad – 11.00

Godzina zakończenia obrad – 18.00

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Józef Cygan, Jan Dziecielski, Rafał Fasuga, Edmund Frączak, Joanna Gadzińska, Krzysztof Grudziński, Jacek Iwancz, Przewodniczący Rady - Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Tadeusz Niedzielski, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Sylwia Osojca-Kozłowska, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Beata Szczepankowska, Anna Światowa, Violetta Wiercińska, Michał Zastawny, Wiesław Żurek.

2. Prezydent Miasta – Beata Moskal-Słaniewska

3. Zastępca Prezydent Miasta – Krystian Werecki

4. Sekretarz Miasta – Maciej Rataj

5. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

6. Radca Prawny- Mariusz Starke

7. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

8. Zaproszeni Goście, m. in.:

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego:**

- Joanna Salus-Komorowska – Dyrektor Wydziału Przetargów i Inwestycji Miejskich
- Maciej Gleba – Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Magdalena Urbańska-Malucha – Dyrektor Wydziału Edukacji
- Apolonia Kawka-Szczygieł – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
- Agnieszka Fiłonowicz – Dyrektor Wydziału Gospodarczo-Administracyjnego
- Alicja Masny – Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
- Adam Mazur – Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
- Izabela Siekierzyńska – Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Agnieszka Papierz – Dyrektor Wydziału Księgowości i Windykacji Podatków i Opłat
- Anna Skrzypacz – Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Elżbieta Zalewska-Kardasz – Główny Księgowy Urzędu Miejskiego

○ **Kierownicy Referatów/ Biur/Pracownicy Urzędu Miejskiego:**

- Dorota Krużlak – Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego
- Magdalena Okniańska – Kierownik Referatu Organizacji Pozarządowych
- Kazimierz Chajduga – Audytor Wewnętrzny
- Przemysław Kondzior - Referat Obsługi Informatycznej
- Joanna Trojan-Skała – Referat Kultury
- Marzena Wołosz Piskała - Wydział Gospodarki Przestrzennej i Architektury

- Wiktor Bąkiewicz – Biuro Prezydenta Miasta
- Ewa Suchowińska – Biuro Prezydenta Miasta
- Izabella Mikuła – Biuro Konserwacji i Ochrony Zabytków
- **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**
 - Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
 - Violetta Kalin – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
 - Bożena Kuźma – Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Kultury
 - Zbigniew Curyl – Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury
 - Jerzy Żądło – Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
 - Maria Florczak - Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości
 - Marek Fiłonowicz – Komendant Straży Miejskiej
 - Marek Zawisza – Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp z o.o.
 - Tomasz Jaworski – Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
 - Tomasz Kurzawa – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego „Świdnica” Sp. z o.o.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie III sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie listów gratulacyjnych (podziękowań) dotychczasowym dyrektorom publicznych jednostek oświatowych oraz przekazanie powierzeń nowym dyrektorom.
3. Przedstawienie porządku obrad III sesji Rady Miejskiej.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej.
6. Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica za rok 2023 i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:
 - a) przedstawienie Raportu- wystąpienie Prezydent Miasta,
 - b) debata nad Raportem *
 - c) przedstawienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy - (zał. nr 1, proj. III/1).
7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2023 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium:
 - a) wystąpienie Prezydent Miasta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 r.,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 r.,
 - c) przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2023 rok,
 - d) przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2023 r.,
 - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie Wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2023 r.,
 - f) odczytanie stanowisk Klubów Radnych Rady Miejskiej w Świdnicy,
 - g) podjęcie uchwał:
 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok - (zał. nr 1, proj. III/2),
 - w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Świdnicy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok - (zał. nr 1, proj. III/3).
8. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. III/: 4, 6-13).
9. Wybory uzupełniające ławników do Sądu Okręgowego w Świdnicy na kadencję 2024-2027:
 - a) przedstawienie opinii Zespołu opiniującego kandydatów na ławników,
 - b) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - c) przeprowadzenie głosowania tajnego i podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Świdnicy na kadencję 2024-2027 (zał. nr 1, proj. III/5).
10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności.
11. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
12. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
13. Zakończenie III sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

Ad 1. Otwarcie III sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski powitał Radnych, Prezydenta Miasta, urzędników, zaproszonych gości, dokonał otwarcia III sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 28 czerwca 2024 r., a następnie stwierdził quorum (21 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Ad 2. Wręczenie listów gratulacyjnych (podziękowań) dotychczasowym dyrektorom publicznych jednostek oświatowych oraz przekazanie powierzeń nowym dyrektorom

(wniosek Prezydent Miasta – zał. nr 2)

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poinformował, że będziemy żegnać dotychczasową dyrektorkę Szkoły Podstawowej nr 105 im. Polskich Podróżników i Odkrywców w Świdnicy - Panią Małgorzatę Pielach. Następnie poprosił Prezydent Miasta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – takie chwile to zawsze okazja do wzruszeń i wspomnień. Pani Dyrektorka odchodzi na bardzo zasłużoną emeryturę. Z jednej strony się cieszymy i gratulujemy, z drugiej trochę nam smutno i żal, bo Pani Małgorzata Pielach przez wiele lat pełniła funkcję dyrektorki, pokazując, jak można tę rolę pełnić w sposób wzorowy, niezależnie od czekających wyzwań – personalnych, finansowych, które przed Panią stały, kiedy zmienialiśmy sieć szkół w Świdnicy. To nie były łatwe zadania i proste problemy do rozwiązania. Kilka dni temu spotkaliśmy się z częścią z Państwa na uroczystości zakończenia roku szkolnego właśnie w Szkole nr 105, którą Pani Dyrektorka do końca kierowała. Było bardzo dużo wzruszających momentów, szczególnie te, kiedy dziękowali rodzice, grono nauczycielskie, ale przede wszystkim dzieci, które też będą za swoją panią dyrektorkę tęsknić. Szanowna Pani Dyrektorko, Droga Małgosiu – osobiście bardzo Ci dziękuję za te wszystkie lata, za podejście do zawodu pedagoga w sposób mądry, empatyczny, poszanowanie poczucia misji, pokazywanie innym nauczycielom, jak można wykonywać ten zawód, nie tracąc do niego zapału, dobrej energii, mimo tego, że codziennie trzeba się zderzać z różnymi problemami. Bardzo serdecznie dziękuję Ci za zaangażowanie, miłość do dzieci, mądre podejście do tych niekiedy indywidualnych spraw dzieci, rodziców, nauczycieli. Dziękuję za budowanie zgodnego, dobrego grona nauczycielskiego, które wypracowało nam nową dyrektorkę, któremu, mam nadzieję, z pełnym zaufaniem przekazujemy zaszczyt kierowania tą placówką i z okazji tego, co przed Panią życzę, żeby to był czas, kiedy będzie moment na spełnianie marzeń, realizację tych planów, które zawsze były mniej ważne, bo ważniejsza była szkoła. Całkiem prywatnie dodam, że na uroczystości miałam okazję poznać córkę Pani Dyrektorki, która powiedziała, iż specjalnie przyjechała na tę uroczystość, żeby zobaczyć, jak mama żegna się ze swoim trzecim dzieckiem i czy da radę to unieść. Uniosła i nie tylko wspomnieniami, ale przez swoją obecność będzie nadal w murach szkoły nr 105 częstym gościem, witana zawsze z życzliwością, sympatią i szacunkiem, jakim sobie wypracowała przez te wszystkie lata. Jeszcze raz najserdeczniej dziękuję za wszystkie lata szkolne, chwile spędzone w szkole, za ogromne zaangażowanie.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska, Zastępca Prezydenta Krystian Werekci, Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski oraz Dyrektorka Wydziału Edukacji Magdalena Urbańska-Malucha wręczyli Pani Małgorzacie Pielach list gratulacyjny - podziękowania wraz z kwiatami.

Pani Małgorzata Pielach – pragnę bardzo serdecznie podziękować za te miłe słowa skierowane pod moim adresem i chcę powiedzieć, że odchodzę ze szkoły nr 105 pochylając się nad tym, co było z ogromną wdzięcznością, ponieważ na swojej drodze spotkałam przeogromną ilość ludzi, zarówno nauczycieli, którym serdecznie dziękowałam i dziękuję nadal, ogromną ilość uczniów, dzieci swoich dzieci uczonych przeze mnie, pracowników administracji i obsługi, ale nie mogę nie wspomnieć o pracownikach Urzędu Miejskiego. Bardzo serdecznie dziękuję obecnym, jak i byłym pracownikom Wydziału Edukacji. Dziękuję Panu Dyrektorowi Niedzielskiemu,

z którym pracowałam wiele lat, teraz pracowałam z Panią Dyrektorem Urbańską-Maluchą, której serdecznie również dziękuję za te ostatnie lata. To był piękny czas, pochylałam się nad nim z wdzięcznością. Były niejednokrotnie bardzo ciężkie chwile dla szkoły, dla oświaty, kiedy była piątka, potem piątka z dziesiątką, 105-tka, potem Gimnazjum nr 3 włączone do 105-tki, wiele reform oświaty, wielu ministrów oświaty, ale wciąż jedno było najważniejsze - dobro dziecka i myślę, że tak w 105-tce będzie nadal, że dobro dziecka jest wartością nadrzędną, szczególną, niepodważalną i wszystkie działania muszą być temu podporządkowane. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję wszystkim, których spotkałam na swojej drodze zawodowej, dziękuję i życzę Państwu wszystkiego dobrego. Dziękuję również wszystkim dyrektorom szkół podstawowych, przedszkoli i oczywiście MDK-u za te wszystkie lata, kiedy mogliśmy razem współpracować i nie tylko.

Dyrektorzy publicznych jednostek oświatowych, jednostek kultury oraz radni złożyli życzenia Pani Małgorzacie Pielach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski - podziękował Pani Pielach. Powiedział, że emerytura to początek czegoś nowego i życzył spełnienia wszystkich marzeń.

Następnie Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska, Zastępca Prezydent Krystian Werecki oraz Dyrektor Wydziału Edukacji Magdalena Urbańska-Malucha wręczyli powierzenia nowym dyrektorom publicznych jednostek oświatowych:

- Panu Krzysztofowi Terebunowi – Szkoła Podstawowa nr 105 im. Polskich Podróżników i Odkrywców w Świdnicy
- Pani Małgorzacie Domareckiej – Przedszkole Miejskie nr 6 w Świdnicy.

Przerwa 5 min

Ad 3. Przedstawienie porządku obrad III sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski przedstawił porządek obrad III sesji Rady Miejskiej (zał. nr 3).

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Ad 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Rafał Fasuga
- Edmund Frączak
- Joanna Gadzińska

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie skład Komisji:

w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 4)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty

Ad 5. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski przypomniał radnym, że protokół z II sesji radni otrzymali w formie elektronicznej i był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej:

w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 5)

protokół z II sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 6. Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica za rok 2023 i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania

a) przedstawienie raportu- wystąpienie Prezydent Miasta (zał. nr 6)

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – otrzymaliście Państwo raport jako jeden scalony dokument, trafił do Państwa kilka dni temu. Taki raport przygotowuje od kilku lat każda gmina w Polsce i ma odzwierciedlać pracę nie tylko urzędu danej gminy, ale także jednostek podległych, przede wszystkim zakładów budżetowych, spółek komunalnych i taki dokument przedstawiliśmy. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim wydziałom, instytucjom i spółkom, które przygotowały taki syntetyczny materiał, który włączyliśmy do raportu, ale przede wszystkim dziękuję Panu Mateuszowi Jadachowi, który tą wersję scalił i przygotował w takiej formie, w jakiej mogli Państwo ją przeczytać. Nie będę go czytać ani szczegółowo omawiać, myślę, że mieli Państwo czas, aby się z nim zapoznać, będzie może jeszcze powracać do niektórych aspektów w czasie dyskusji. Kilka rzeczy generalnych pozwolę sobie przytoczyć. Przede wszystkim sprawy dotyczące finansów – finanse gmin samorządowych od kilku lat przeżywają różne perturbacje, one są związane przede wszystkim ze zmianami w systemie płacenia podatków, pozbawieniem nas części dochodów, stąd konstruowanie i wykonanie budżetu zawsze jest trudniejsze. Naszą nieustanną bolączką jest równoważenie dochodów i wydatków w sferze wydatków bieżących, które pozwalają na normalne funkcjonowanie miasta, miejskich instytucji, które z tej puli pieniądze otrzymują. Nam się udało, budżet zrealizowaliśmy prawidłowo, otrzymana pod koniec roku rekompensata pozwoliła nam zamknąć budżet dość wysoko nadwyżką, którą przeznaczyliśmy na wydatki roku bieżącego. Od kilku lat systematycznie zmniejszamy zadłużenie gminy. W tym roku Państwo podjęli decyzję, aby część zadłużenia Świdnicy spłacić, ono jest w tej chwili niższe niż 100 milionów złotych, co pozwala jednoznacznie stwierdzić, że stan finansów Świdnicy jest stabilny, bezpieczny i pozwala na realizację tego wszystkiego, co sobie założyliśmy, nie tylko w budżecie roku bieżącego, ale też w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Rok ubiegły to i wielkie inwestycje i małe zadania w różnych obszarach życia. Największymi wyzwaniem były remonty dotyczące centrum miasta, objęliśmy kolejne obszary programem rewitalizacji, na co pozyskaliśmy środki zewnętrzne. Ubiegły rok był bardzo dobry, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków z różnych funduszy, unijnych, krajowych, rządowych, Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, z programów ministerialnych, z których korzystaliśmy m.in. przy prowadzeniu polityki senioralnej. Są to zadania twarde, majątkowe, inwestycyjne i programy, które służą budowaniu jedności i aktywności obywatelskiej w różnych obszarach. To, co ważne to możliwość pozyskania pieniędzy na inwestycje drogowe, część zaczęła się w roku ubiegłym, w tym roku będziemy je kończyć ale pieniądze pozyskane w roku 2023 pozwoliły na ujęcie w tegorocznym budżecie kilku ważnych zadań. To, czego nie widać, bo jeszcze się procedury toczą, ale za chwilę będziemy przedstawiać w formie konkretnych promes i umów to środki, które pozyskujemy, w tej chwili trwa wiele różnych naborów na realizację zadań w oparciu przede wszystkim o fundusze europejskie dla Dolnego Śląska, które pozyskujemy przede wszystkim za pośrednictwem Aglomeracji Wałbrzyskiej oraz pieniądze z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, który obejmuje nasz region i pozwala na pozyskanie pieniędzy, pomagające w rozwiązywaniu wielu ważnych problemów świdniczan, trafią one w dużej części m.in. do mieszkańców wspólnot mieszkaniowych, zasobów komunalnych,

bowiem dominującą sferą determinującą nasze działania jest termomodernizacja, czyli remonty w substancji nie tylko mieszkaniowej, ale też instytucji, które podwyższą komfort użytkowania, ale przede wszystkim zaskutkuje mniejszym zużyciem energii elektrycznej i przywrócić należyty wygląd tym obiektom.

To, co ważne w zrównoważonym rozwoju miasta to polityka przestrzenna. W roku ubiegłym przeprowadziliśmy kolejne prace planistyczne. Nasz współczynnik objęcia Świdnicy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wyniósł na koniec roku blisko 95%. To bardzo wysoki wskaźnik, który pozwala stwierdzić, że przestrzeń Świdnicy, jeżeli chodzi o planowanie jest uporządkowany. Podejmujemy wspólnie z Państwem wiele decyzji dotyczących korekty tych planów, zmienia się życie, gospodarka, pojawiają się nowe potrzeby artykułowane przez mieszkańców, przedsiębiorców i na takie prośby staramy się reagować jak najszybciej, natomiast przed nami wielkie wyzwanie, wynikające z ustawy, która determinuje nas do tego, żeby sporządzić plan ogólny dla Świdnicy. Jest to prawdziwa rewolucja, jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne, jesteśmy do tego zobowiązani w ciągu najbliższych dwóch lat. Ten temat powróci jeszcze pod obrady sesji, bo wymaga całkiem odrębnego przedstawienia i prezentacji, ale jeśli chodzi o gospodarkę przestrzenną, mimo wysokiego wskaźnika, wyzwania się nie skończyły, stoją przed nami kolejne. Przy tej okazji kieruję serdeczne podziękowania do całego wydziału kierowanego przez Panią Małgorzatę Osiecką za drugi projekt, który w przypadku Świdnicy jest wzorcowy, wiele miast skorzystało z naszej podpowiedzi, zastosowanych rozwiązań – to polityka reklamowa, która pozwala konsekwentnie porządkować przestrzeń w tym zakresie. Przeprowadzane kontrole, rozmowy z właścicielami, przede wszystkim lokali użytkowych i instytucji doprowadziły do tego, że z naszej przestrzeni zniknęły kolejne szpetne reklamy, a coraz więcej firm uznaje naszą politykę jako coś bardzo pozytywnego i stosuje się do zaleceń wydziału przy przygotowaniu swojej reklamy zewnętrznej, szyldów, wizerunku, reaguje dość szybko na wezwania czy prośby wydziału. Ta współpraca, która trwa już od kilku lat daje bardzo konkretne, wymierne efekty.

Gospodarka mieszkaniowa w mieście to nieustanne wyzwanie, większość naszych zasobów znajduje się w obiektach, których historia zaczęła się ponad 100 lat temu i bardzo dziękuję zarówno Pani Dyrektor Alicji Masny, kierującej zespołem wydziału gospodarki lokalowej, jak i Panu Dyrektorowi Markowi Suwalskiemu z Miejskiego Zakładu Nieruchomości, którzy bardzo ściśle ze sobą współpracują w zakresie przeprowadzania remontów, lokowania nowych najemców, lokatorów podpisujących umowy z miastem. Ten rok trzeba ocenić jako bardzo dobry pod względem poprawiania jakości mienia, remontów, rewitalizacji, dokończono sporo, natomiast wyzwaniem było przygotowanie się do procesu termomodernizacji, przeprowadzenie audytów, przygotowanie projektów, MZN jest w tej chwili w procesie już oczekiwania na rozstrzygnięcia w sferze przyznania środków, ale przygotowuje się do kolejnych naborów i mamy nadzieję, że dzięki temu znaczna część mienia komunalnego zostanie wyremontowana. Bardzo ważnym akcentem w ubiegłym roku było oddanie do użytku nowego komunalnego budynku przy ulicy Leśnej. Jeżeli polityka rządu będzie sprzyjała budowaniu obiektów, które mają być dostępne do niedrogiego najmu to będziemy na pewno chcieli skorzystać z takiej możliwości. Teren przy ulicy Św. Brata Alberta pozwala na budowę jeszcze co najmniej dwóch takich bloków, chcielibyśmy, by te zasoby, które powinny być wyłączone z użytkowania ze względu na ich stan techniczny albo niespełnianie standardów XXI wieku, przede wszystkim lokale pozbawione samodzielnych łazienek i toalet były systematycznie wyłączone i ci, którzy spełniają nasze wymagania mogli przechodzić do takiego mienia, które pozwala na godne, normalne życie. Ogromnym wyzwaniem w ubiegłym roku była sprawa przebywających na terenie miasta uchodźców wojennych i innych obywateli Ukrainy. To głównie Wydział Gospodarki Mieszkaniowej zajmował się proceduralnie wnioskami, jakie do nas spływały, było tych spraw ponad 1300, ale wszelkie wydatki związane na cele związane z zapewnieniem opieki, miejsca zakwaterowania i utrzymania obywateli Ukrainy pochodziły ze środków rządowych, więc były pokrywane pieniędzmi zewnętrznymi. Jednym z problemów, z jakimi zmagał się MZN było zadłużenie wobec wspólnot mieszkaniowych. Kilka lat temu wynosiło jeszcze kilka milionów złotych, ale konsekwentna polityka Pana Dyrektora Suwalskiego i podległych mu służb doprowadziły do tego, że pierwszy raz od kilkadziesiąt lat to zadłużenie wynosi dzisiaj zero,

czyli udało się rozstrzygnąć problem zadłużenia wobec wspólnot, co powoduje, że MZN odzyskał finansową stabilność, może inaczej gospodarować finansami i mieniem miasta.

Sfera mi bliska to remonty obiektów zabytkowych - zawsze tych pieniędzy jest za mało, chcielibyśmy dysponować większymi kwotami, bo potrzeby w tym zakresie są ogromne. Świdnica to ponad 1000 obiektów zabytkowych, budynków kubaturowych, należących do różnych właścicieli, zarówno do miasta jak i do wspólnot mieszkaniowych, osób prywatnych, podmiotów związanych z kultem religijnym. Staramy się przy przydzielaniu tych środków kierować takimi zasadami, które przede wszystkim opierają się na naszej wiedzy dotyczącej stanu technicznego budynku, bierzemy pod uwagę wartość kulturową i ekspozycyjność, czyli umiejscowienie w strukturze miasta, które stanowi ciąg, który zaczęliśmy już remontować, ciągi szlaków przemierzanych przez turystów. Chcemy podwyższać wartość wizerunkową miasta i myślę, że udaje nam się to znakomicie. W ubiegłym roku 20 podmiotów skorzystało z naszego wsparcia, a kwota pozyskanych środków przekroczyła 3,5 miliona złotych. Świdnica jako miasto była też beneficjentem dużej ilości środków z programu rządowego na wsparcie remontów obiektów zabytkowych. Skorzystały z tej możliwości m.in. dwie wspólnoty i świdnicka Katedra oraz Kościół pw. św. Józefa, pozwoliło to na prowadzenie remontów przekraczających możliwości finansowe tych podmiotów, jak i miasta w zakresie udzielenia tak wysokiej dotacji.

Ochrona środowiska – chcę zwrócić uwagę na rzecz, która jest dla nas istotna nie tylko z punktu widzenia polityki ograniczania emisji dwutlenku węgla i innych substancji szkodliwych, która wpisuje się w ogólnokrajową i ogólnoeuropejską politykę związaną z poprawą klimatu. Zakończyliśmy w tym roku, ale intensywny okres dotyczył roku 2023, projekt, w którym Świdnica była liderem, instytucją, która prowadziła wszelkie formalności, była wsparciem merytorycznym dla innych gmin. 15 gmin Aglomeracji Wałbrzyskiej uczestniczyło w projekcie, który pozwolił na likwidację ponad 2000 nieekologicznych źródeł ciepła, dla samej Świdnicy było to ponad 400 nieefektywnych węglowych źródeł, cała wartość projektu wyniosła blisko 25 milionów złotych, zakończyliśmy ten projekt kilka tygodni temu. W ślad za tym proponujemy Państwu uchwałę, bo przy okazji prowadzenia różnych działań spotykaliśmy się z głosem mieszkańców, zarządców wspólnot, MZN-u, że czas narzucony przez Urząd Marszałkowski, który mija 1 lipca, jest zbyt krótki, żeby z takim problemem sobie poradzić. Ubóstwo energetyczne niektórych obywateli, zasoby finansowe gmin nie pozwalają na to, żeby w tak krótkim czasie zlikwidować wszystkie źródła, które powinny już teoretycznie być wyłączone z eksploatacji. Dzisiaj wśród projektów jest uchwała dotycząca wydłużenia terminu przez Urząd Marszałkowski. Poza tym taką petycję kierujemy jako przedstawiciele tych 15 gmin biorących udział w programie na ręce Marszałka Województwa Dolnośląskiego i Przewodniczącego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Oprócz programu, który roboczo nazywaliśmy „kominówką”, Świdnica była jednym z pierwszych podmiotów i liderów w województwie, które zdecydowały się na podpisanie umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w zakresie realizacji dwóch programów: Czyste Powietrze i Ciepłe Mieszkanie. To programy, w ramach których środki na częściowe termomodernizacje, remonty i wymiany źródeł ciepła trafiają bezpośrednio do beneficjentów. Urząd Miasta jest instytucją, która obsługuje w tym zakresie mieszkańców, podmioty i to dało efekt w postaci likwidacji części nieekologicznych źródeł. Bardzo serdecznie dziękuję wydziałowi Pana Dyrektora Macieja Gleby i Pani Kierownik Danieli Dębek, która bezpośrednio jako kierownik nadzoruje wszystkie procedury.

Gospodarka odpadami - jest to wielkie wyzwanie logistyczne, kosztowe. Koszty tej gospodarki w ostatnich latach bardzo mocno wzrosły, a wynika to z różnych aspektów, przede wszystkim z podniesienia opłat za składowanie odpadów. Te opłaty zasilają później Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, więc trafiają na rzeczy dobre, ale każdy z nas w opłatach za śmieci ponosi te koszty i m.in. z tego wynikają rosnące koszty prowadzenia całego systemu. Staraliśmy się ten system uszczelnić – setki kontroli przeprowadzonych przez pracowników Wydziału Gospodarki Odpadami pozwoliły na weryfikację wielu złożonych deklaracji, które okazały się niekompletne lub wręcz fałszywe, bo znaleźliśmy takie nieruchomości, które były zamieszkane, a nie było to wykazane w systemie. To uszczelnienie spowodowało zwiększenie napływu środków do systemu, robiliśmy wszystko, żeby logistyka odbioru odpadów w mieście odpowiadała potrzebom mieszkańców. Nie jest to proste, bo wspólnoty czy podmioty są różne, różne mają potrzeby, a system musi być w miarę jednolity dla całego miasta, ale te doświadczenia, które

mieliśmy z lat poprzednich i ich wykorzystanie w roku 2023 doprowadziły do tego, że system działa w miarę dobrze, aczkolwiek nie nienagannie, bo trafiają do nas różnego rodzaju uwagi, staramy się na nie reagować jak najszybciej, żeby nie doprowadzać do sytuacji, że odpady komunalne zanieczyszczają nam miasto, nie są odbierane w sposób prawidłowy. Na pewno problemem w mieście są tzw. dzikie wysypiska, wciąż nie możemy zrozumieć osób, które doprowadzają do takiego stanu, że przestrzeń, która przed chwilą została wysprzątana chociażby przez naszych pracowników interwencyjnych, w ciągu tygodnia czy dwóch znowu jest doprowadzona do stanu, że znów musi jechać ekipa i sprzątać. Prowadzimy dużo akcji edukacyjnych, poprzez pikniki ekologiczne, bieżące rozmowy, działania w placówkach edukacyjnych, które mają podnieść naszą świadomość w zakresie ochrony naszego najbliższego otoczenia przed odpadami poprzez wypracowanie w nas normalnych i naturalnych odruchów, które powodują, że śmieć czy butelka trafiają do kosza na śmieci, a nie na trawnik czy krzaki, ale mamy świadomość, że jest tu bardzo dużo do zrobienia, niemniej na Państwa uwagi również reagujemy, staramy się naszą niedużą ekipę kilkunastoosobową kierować błyskawicznie tam, gdzie zgłaszacie, że nastąpił problem. Na pewno rzeczą ważną są opłaty, które ponosimy za zbiórkę i składowanie odpadów, dzisiaj jest to 35 złotych na osobę miesięcznie. Jak długo będziemy mogli taką stawkę utrzymać – okaże się w tym roku, kiedy rozstrzygniemy kolejny przetarg, on pokaże, jakie są realne koszty na najbliższe lata prowadzenia całego systemu. Czy trzeba będzie zwiększyć, dziś nikt tego nie wie, ale patrząc na poziom inflacji, rosnące koszty pracy myślę, że będziemy musieli podyskutować jesienią.

Transport publiczny – macie dokładnie Państwo opisany, nas cieszy to, że rośnie napełnienie naszych autobusów, coraz więcej osób – nie jest to może wzrost spektakularny – z komunikacji publicznej korzysta, autobusy są bardziej napełnione. Nie chciałabym za bardzo rozbudowywać tematu, bo w tej chwili wdramy nowy rozkład jazdy, wypracowany przy bardzo dużym współudziale mieszkańców. Organizowaliśmy konsultacje, aby zebrać wszystkie uwagi dotyczące konkretnych linii, przejazdów i większość z tych uwag, na miarę naszych możliwości, została uwzględniona w nowym rozkładzie jazdy, który wchodzi w życie 1 lipca. Jest to wyzwanie dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego, wymaga rozważnego obsadzenia tego systemu kierowcami i z tym mamy problem, nie ma wielu chętnych do tego, żeby mając odpowiednie uprawnienia zostać kierowcą w MPK. Pan Prezes systematycznie ponawia nabory, na razie radzimy sobie dość dobrze, jak będzie w przyszłości zobaczymy.

Polityka społeczna to wiele różnych projektów, programów, instytucje, które podlegają Wydziałowi Polityki Społecznej, ale to przede wszystkim praca Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W wykonaniu budżetu to pomoc społeczna stanowi bardzo poważny punkt w wydatkach. Jesteśmy cały czas w takiej kondycji i nasze świdnickie rodziny również, że nasza pomoc jest potrzebna i to bardzo, natomiast zmieniają się obszary koniecznego wsparcia, z jednej strony udzielamy wsparcia finansowego poprzez różne systemu zasiłków, programy wsparcia, otaczając materialnym systemem rodziny, również z dziećmi i osoby niepełnosprawne, ale też coraz więcej osób w wieku senioralnym, jest to dla nas ogromne wyzwanie, bo coraz więcej osób starszych, chorujących wymaga wsparcia, czy w miejscu zamieszkania, czy przez kierowanie do odpowiednich ośrodków. Coraz większy obszar pomocy to pomoc psychologiczna, której musimy udzielać tym, którzy mają bardzo duże problemy, nie tylko z funkcjonowaniem w rodzinie, ale też w samotności, bo coraz więcej mamy takich osób, które z tym problemem mają kłopot. Nawiąże tu również do problemu bezdomności, który jest problemem nierozwiązanym w żadnym miejscu na świecie, bezdomność najczęściej wynika z wyboru danej osoby i jeżeli ona wybiera sobie ulicę jako miejsce życia, niewiele z tym możemy zrobić. To, co zrobiliśmy to ogromny krok, jeśli chodzi o objęcie opieką osób bezdomnych ze Świdnicy, takich, które chcą się stosować do pewnych reguł, otworzyliśmy własne schronisko dla bezdomnych, sprawdza się znakomicie, tam jest nie tylko opieka w zakresie udzielenia schronienia i żywności, ale też opieka psychologiczna, specjalistów ds. resocjalizacji, także prawników, bo często te osoby mają nieuregulowaną sytuację prawną. Otoczenie opieką i cały proces, które osoby przebywające w schronisku przechodzą, pozwala w niektórych przypadkach na ich powrót do życia w społeczeństwie, takie osoby, które przejdą cały proces i otrzymają nienaganną opinię schroniska mogą starać się o mieszkanie socjalne, staramy się, żeby wróciły na rynek pracy, w niektórych przypadkach osoby uzyskują renty czy

emerytury i rozpoczynają nowe, samodzielne życie. Największy problem mamy z tymi osobami, które nie chcą stosować się do reguł, które obowiązują we wszystkich schroniskach dla bezdomnych, ale też takich osób nie zostawiamy bez opieki, szczególnie w okresie jesienno-zimowym, kiedy jest zimno. Uruchomiliśmy kontener, który jest ulokowany obok schroniska, tam jest możliwość udzielenia schronienia, nie można tam jednak przebywać na stałe, jest to miejsce dedykowane przede wszystkim osobom, które spożywają alkohol, w schronisku nie można pić alkoholu i to jest podstawowa zasada. W sytuacjach krytycznych nikt nie zostanie bez wsparcia. W Świdnicy działają też inne schroniska dla bezdomnych, które spowodowały przez swoją działalność, że Świdnica zmagają się z problemem bezdomności dotyczącym nie tylko jej mieszkańców, ale też innych miast i w porozumieniu ze Strażą Miejską osoby, które opuściły ośrodek, zostają na ulicy a są w stanie wskazać swoje poprzednie miejsce pobytu, zostają odwożone do swoich miast i tam przekazane opiece swojej gminy.

Współpraca z przedsiębiorcami to sfera, którą zajmuje się Wydział Funduszy Zewnętrznych i współpracy z sektorem przedsiębiorców. Wydział jest kierowany przez Panią Annę Skrzypacz. To, na czym nam zależy, to wymiana informacji. Bardzo serdecznie chciałam podziękować, nie tylko za program „Zostańcie z nami” i to program, który kontynuujemy od lat, ale także za systematyczne informowanie przedsiębiorców o możliwości pozyskania zewnętrznych funduszy, wielu świdnickich przedsiębiorców z możliwości tej korzysta, wielu przychodzi na organizowane przez nas szkolenia czy spotkania informacyjne. Taką informację przekazujemy na bieżąco. Szczegółową, jeżeli ktoś jest zainteresowany, ogólną wtedy, kiedy ktoś chce korzystać z naszych stron internetowych i przy okazji rzecz, która jest bardzo ważna to coraz lepsze, szersze funkcjonowanie Geoportalu, czyli przenoszenie wielu danych miasta do sfery cyfrowej w taki sposób, żeby nie tylko przedsiębiorcy, ale obywatel mógł z tych danych w sposób swobodny czerpać, wykorzystywać do swoich celów.

Edukacja to kilka szkół publicznych, niepublicznych, kilka publicznych przedszkoli, przedszkola niepubliczne. Co ważne, to największy punkt, najbardziej znaczący w naszym budżecie. Środowisko samorządowe postuluje od lat do wszystkich kolejnych rządów, które sprawują opiekę nad systemem oświaty również, nad system edukacji w Polsce, coraz większa dysproporcja w ilości środków, które na cele oświatowe desygnować musi samorząd w odniesieniu do środków, które otrzymujemy w formie subwencji oświatowej. Myślę, że Pan Skarbnik przy wykonaniu budżetu to pokaże, ale ta dysproporcja bardzo dotyka budżetu Świdnicy, liczymy na to i wierzymy, że ten system zostanie zmieniony. Jednym z postulatów, który byłby na pewno dla nas rozwiązaniem problemu, jest przejście np. kosztów wynagrodzeń kadry pedagogicznej w szkołach. Jeżeli w całości pokrywałyby to subwencja oświatowa, z resztą wydatków samorządu na pewno by sobie poradziły, natomiast obecny system jest dla nas krzywdzący, niesprawiedliwy i powoduje, że z budżetu miasta środki, które chcielibyśmy przeznaczyć na inne, ważne dla nas sfery musimy przeznaczać na oświatę, bo pomoc rządowa w tym zakresie jest niewystarczająca.

Kultura i sport to wiele różnego rodzaju imprez, to także utrzymanie obiektów, reagowanie na inicjatywy oddolne, bo coraz więcej jest takich wydarzeń w mieście, które są proponowane przez różnego rodzaju środowiska czy osoby, wymagające tylko naszego logistycznego czy niewielkiego finansowo wsparcia, bardzo się cieszę, że ten katalog imprez z roku na rok coraz bardziej się wydłuża. Udostępniamy nie tylko swoje obiekty, ale także przestrzenie na organizację różnego rodzaju biegów, festynów, pikników. Te grupy aktywności w mieście są tak duże i tak wspaniale się z nimi współpracuje, przy bardzo dobrym współdziałaniu dyrekcji zarówno Świdnickiego Ośrodka Kultury, jak i Ośrodka Sportu i Rekreacji. Bardzo serdecznie dziękuję dyrektorom obu placówek i ich pracownikom, bo bez nich ta aktywność obywatelska byłaby dużo mniejsza. Resztę szczegółowych informacji znajdzie Państwo w raporcie. Jeżeli będą szczegółowe pytania, dyskusje, zarówno ja, jak i dyrektorzy oraz prezesi spółek są do dyspozycji, żeby odpowiedzieć na szczegółowe pytania dotyczące realizacji zadań w roku 2023.

b) debata nad raportem

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poinformował, że w ustawowym terminie, czyli do wczoraj, nie zgłosił się żaden mieszkaniec, by debatować nad raportem.

Radna Luiza Nowaczyńska – nigdzie nie wyczytałam, jakie są koszty utrzymania roczne Urzędu Miejskiego.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – odpowiedziała, że takich odpowiedzi na pewno nie zna, jak znać tak szczegółowe dane, ale Pan Skarbnik na to pytanie odpowie. Przypomniała, że nie jesteśmy przy realizacji budżetu tylko raporcie o stanie gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – powiedział, że w raporcie taki punkt „budżet miasta” był, więc dajmy szansę Panu Skarbnikowi.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – odpowiedział, że nie mamy budżetu zadaniowego, więc jeśli Państwo chcecie wiedzieć, jakie zadania ile kosztują, czy to utrzymanie Urzędu Miejskiego, OSiR-u, Straży Miejskiej, przedszkola takiego czy innego to nie znam odpowiedzi na to pytanie, natomiast mogę powiedzieć, jakie wydatki ponosimy w związku z finansowaniem wydatków w dziale 750 – administracja publiczna, który obejmuje nie tylko Urząd Miejski. To są wydatki, które realizujemy w ramach zadań zleconych, własnych, więc wszystkie wydatki to 31 milionów, to ogółem kwota wydatków bieżących na realizację zadań w dziale 750 - administracja publiczna, ogół wydatków ponoszonych w mieście, w tym dziale nie oznacza to, że są to wyłącznie wydatki na utrzymanie Urzędu Miejskiego.

Radna Sylwia Osojca-Kozłowska – zapytała Panią Prezydent o przebudowę ulicy Inżynierskiej. Jak wygląda sprawa odszkodowania dla Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Stokrotka”, z tego, co mi wiadomo od 2 lat nie otrzymaliśmy odszkodowania, taka informacja byłaby ważna dla tego raportu. Zabrakło mi informacji dotyczącej projektowania uniwersalnego w Świdnicy - coraz większa grupa świdniczan skarży się na to, że nowe inwestycje, które w Świdnicy są realizowane, tworzą dla grup o specjalnych potrzebach nowe bariery, np. są schody w Parku Młodzieżowym, jest problem z krawężnikami na wielu ulicach, więc prosiłabym zwracać na to uwagę na przyszłość. Jeżeli chodzi o jakiegokolwiek inwestycje, powinniśmy jako miasto niwelować stare bariery, które mamy, a nie budować nowe.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – sprawa kilkakrotnie wracała w przestrzeni publicznej, dziwie się, że Pani Radna nie wie, była ona poruszana m.in. na spotkaniu z ogrodami działkowymi. Wszystkie procedury ze strony miasta zostały wykonane prawidłowo. Sprawa toczy się od roku 2020 i w tej chwili utknęła w Urzędzie Wojewódzkim, czekamy już dość długo, bo od listopada 2023 roku, kiedy przesłaliśmy ostatnie dokumenty na rozstrzygnięcie, ponieważ to Wojewoda będzie podejmował decyzję o wysokości tego odszkodowania. Ta informacja, która do nas dotarła w ostatnich dniach, 7 maja dostaliśmy zawiadomienie Wojewody Dolnośląskiego, że przedłuża proces rozpatrzenia sprawy do dnia 31 sierpnia 2024 roku, więc tak działają służby Wojewody Dolnośląskiego, nie mamy na to wpływu, wszystkie procedury ze strony miasta zostały dotrzymane, o czym działkowcy wiedzą, bo byli na spotkaniu i taką informację od nas otrzymali, natomiast w drugim zakresie nie za bardzo rozumiem o co chodzi, gdyby Pani Radna mogła uszczegółwić pytanie.

Radna Sylwia Osojca-Kozłowska – po prostu zauważam – ja, ale także mieszkańcy, że w tej nowotworzonej przestrzeni publicznej nie ma projektowania z myślą o osobach chociażby z dysfunkcją ruchu, cały czas są krawężniki wysokie, w ostatnim czasie zwrócili mi na to uwagę mieszkańcy, będę składała interpelację w tej sprawie. W 2023 roku zadziało się wiele pozytywnych inwestycji dla Świdnicy, ale one niestety nie są realizowane tak, żebyśmy mogli powiedzieć, że jesteśmy miastem dostępnym, realizujemy ustawę o Dostępności Plus, a dzisiaj jest to standard i powinniśmy na to zwracać uwagę. Jeszcze jedna uwaga, w kampanii wyborczej dyskutowaliśmy wszyscy o ożywieniu świdnickiego Rynku, Pani Prezydent mówiła, że Rynek żyje, nie zauważyłam w tym raporcie niczego, co dotyczy Rynku, natomiast pragnę zauważyć, że przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność na starówce, niekoniecznie w świdnickim Rynku, ale obok, ciągle oczekują na jakiś program, który będzie przez miasto realizowany i który spróbuje ten problem rozwiązać, tego też mi w tym raporcie zabrakło i uważam, że władze miasta powinny się tym zająć.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – jeżeli chodzi o niedostosowanie przestrzeni, ciężko jest dyskutować bez konkretnych, bez podania bardzo konkretnych przykładów dotyczących inwestycji. Z tego, co mi wiadomo, przy wszystkich prowadzonych remontach, przede wszystkim dróg i chodników, sprawa zjazdów, najazdów, przejść dla pieszych jest bardzo restrykcyjnie pilnowana i chociażby Aleja Niepodległości, zjazdy na przejścia dla pieszych są zniwelowane zupełnie, jesteśmy tam na zupełnie wyrównanych płaszczyznach, więc nie ma żadnego problemu z poruszaniem się przez osoby niepełnosprawne. Jeżeli dotrze do nas bardzo konkretna uwaga, przykład, na pewno będziemy reagować, natomiast co do planu ożywiania Rynku – jest nowa Rada Miejska, Państwo mają dużo różnych, znakomitych projektów, liczę na to, że Państwo w ramach pracy indywidualnej czy komisjach, będziecie wypracowywać też takie programy, propozycje, które będziemy mogli wspólnie realizować, bo myślę, że rolą radnych jest też aktywne włączanie się w kształtowanie polityk miejskich i bardzo na to liczę, wszystkie dobre pomysły na pewno są warte realizacji.

c) przedstawienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy

Projekt uchwały nr III/1. w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski (zał. nr 7).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/1:

w głosowaniu: za - 11, przeciw - 2, wstrzymało się -7,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 8)

projekt uchwały nr III/1 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad 7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2023 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium

a) wystąpienie Prezydent Miasta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 r. - przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 10).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – tak, jak Pan Skarbnik wspomniał na początku, zarówno finanse, jak i działalność miasta nie da się wtłoczyć ściśle w ramy czasowe od 1 stycznia do 31 grudnia, jest to ciągły proces i chciałam kilka słów dodać, które dotyczą roku 2023 i tego, co dzieje się w roku bieżącym i być może zadzieje się w latach następnych. Jeżeli Państwo uważnie przyglądali się tym wykresom to widać, że wynik finansowy, jaki osiągnęliśmy za rok 2023 to m.in. pochodna rekompensaty, którą otrzymaliśmy pod koniec ubiegłego roku, bez niej nie tylko nam, ale wszystkim gminom miejskim w Polsce byłoby bardzo trudno dopiąć budżety i wykazać się takim wykonaniem, jednak ta rekompensata jest połowicznym rozwiązaniem, bo każdorazowo był to wpływ jednorazowy do budżetu miasta, nie była to regulacja stała, która pozwałaby na prowadzenie polityki nie tylko finansowej, ale w ogóle polityki miejskiej w sposób stabilny, bezpieczny, dający pewność co do tego, co zdarzy się w kolejnych miesiącach, latach. Tej rekompensaty w tym roku jeszcze nie ma, mamy taką nadzieję jako samorządowcy, o tym strona samorządowa bardzo mocno dyskutuje z Ministerstwem Finansów. Wyliczenia Związku Miast Polskich pokazują, że nasze oczekiwania to poziom ok. 10 miliardów zł na całą Polskę, choć ubytki w naszych dochodach, szacowane według danych, jakimi dysponujemy mówią o 19 miliardach, czyli o tyle więcej byłoby w naszych budżetach, gdyby nie zmiany w systemie płacenia podatków, gdyby ten dopływ z podatku PIT i CIT do samorządów na wszystkich poziomach był taki, jak jeszcze 5 lat temu.

Ta rekompensata pozwoliła nam na dopięcie budżetu w roku 2023. Rozmowy z rządem w ramach komisji wspólnej rządu i samorządu są kontynuowane, chociaż wieści nie są dobre, bo Ministerstwo Finansów z jednej strony broni się tym, że pieniędzy w budżecie nie ma, po drugie, że myśmy już dostali częściowo środki w ramach subwencji rozwojowej i to były np. środki na podwyżki płac nauczycieli w przedszkolach, tak to jest interpretowane przez Ministerstwo Finansów, my się oczywiście z tym nie zgadzamy, bo decyzja o podwyżkach płac była decyzją rządu i uważamy, że w takim momencie konsekwencje tych podwyżek powinien rząd nam całkowicie zrekompensować, a nie tak, jak stało się to w naszym mieście, skutki dla budżetu były takie, że z własnych środków dołożyliśmy ponad 5 milionów zł. Ale chcę wspomnieć o czymś bardziej optymistycznym - z ramienia Ministerstwa Finansów, nadzór nad rozmowami na temat reformy finansów samorządowych prowadzi Pani Wiceminister Hanna Majszczyk, była obecna na ostatnim Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich i prezentowała w ogólnych założeniach zasady tej reformy. Te założenia zostały sprecyzowane kilka dni temu podczas konferencji dla samorządów zorganizowanej przez Bank Gospodarstwa Krajowego i mamy już więcej konkretów. Jeżeli zostaną one w nowej ustawie utrzymane, daje to duży napływ optymizmu, bowiem rząd chce w sposób zasadniczy zmienić udział samorządów w dochodach, które osiągamy. Słowo „dochodach” jest tu kluczowe, myśmy do tej pory od lat mieliśmy udział w podatkach, ale w tych, które jako obywatele wpłaciliśmy do urzędów skarbowych. Im mniej tych podatków wpływało, a to było m.in. konsekwencją podniesienia kwoty wolnej od podatku czy różnych zwolnień to mniej trafiało do samorządów i powodowało potem lukę. Teraz to ma być inny system, który opierać się będzie na wysokości osiągniętych przez nas dochodów, niezależnie od tego, co się zadzieje w systemie podatkowym, nasz wpływ do budżetu z tytułu podatku PIT i CIT będzie stabilny, chyba, że zdarzy się jakaś katastrofa typu wojna, bo to zachwiało poziomem dochodów, natomiast mam nadzieję, że nic takiego się nam nie zdarzy, te założenia, które są akceptowane przez stronę samorządową zostaną utrzymane, ostatnia informacja przekazana przez Panią Minister mówi o tym, że w ciągu najbliższych dwóch tygodni ustawa po tych pre-konsultacjach ze środowiskiem samorządowym trafi pod obrady rządu, nam zależy, żeby była procedowana jak najszybciej i taka jest zapowiedź, że założenia tej ustawy będą obowiązywać od 1 stycznia 2025 roku, natomiast my musimy mieć pewność we wrześniu, jakie reguły będą nas obowiązywać, bo w październiku przystępujemy do konstruowania budżetu w oparciu o wskaźniki przekazane przez rząd. Bardzo liczymy na to, że wakacje dla naszego Sejmu w tym zakresie nie będą wakacjami i do września doczekamy się bardzo konkretnych rozwiązań, czyli zmian w systemie finansowania jednostek samorządu terytorialnego, które pozwolą na stabilne planowanie budżetów nie tylko na rok następny, ale też w ramach Wieloletnich Prognoz Finansowych, co w dzisiejszych realiach i uregulowaniach jest bardzo istotne. Rozmowy też dotyczą tematu zmiany systemu finansowania oświaty w taki sposób, żeby nie przerzucać ciężaru funkcjonowania tego systemu na samorządy, by te proporcje między wydatkami rządu i samorządu były w naszym odczuciu bardziej sprawiedliwe.

- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 r. - opinię przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski (zał. nr 11).**
- c) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2023 rok - stanowisko przedstawiła Przewodnicząca Komisji Sylwia Osojca-Kozłowska (zał. nr 12).**
- d) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2023 rok - wniosek przedstawiła Przewodnicząca Komisji Sylwia Osojca-Kozłowska (zał. nr 13).**
- e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2023 rok - opinię przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski (zał. nr 14).**

f) odczytanie stanowisk Klubów Rady Miejskiej w Świdnicy:

- Radny Jan Dzięcielski przedstawił stanowisko Klubu Radnych „**Koalicja Obywatelska**”: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Prezydent, Klub Koalicji Obywatelskiej ma bardzo krótkie stanowisko, mianowicie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z budżetu za rok 2023 Klub Koalicji Obywatelskiej będzie za, w sprawie absolutorium Klub Koalicji Obywatelskiej wstrzyma się od głosu ze względu na to, że w roku 2022 złożyliśmy do budżetu na rok 2023 dwadzieścia dwa wnioski, został zrealizowany w 2023 z tego tylko jeden, mimo tego, że mieliśmy odpowiedź, że będą realizowane w ciągu roku”.
- Radny Michał Zastawny przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych „**Razem dla Świdnicy**” (zał. nr 15)
- Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych „**Prawa i Sprawiedliwości**” (zał. nr 16)

g) podjęcie uchwał:

Projekt uchwały nr **III/2. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok** przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski (zał. nr 17).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jacek Iwancz – czy jest możliwość zabrania głosu w dyskusji jeszcze przed podjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – odpowiedział, że jest uchwała Rady Miejskiej w Świdnicy, która mówi o procedowaniu uchwalania budżetu miasta i absolutorium i takowej dyskusji nie ma. Jak odczytałem na początku, są wystąpienia klubów i Pana klub miał okazję wystąpić, mówiąc zapewne też w Pana imieniu, więc dyskusji nie przewiduję.

Radny Jan Dzięcielski – ta treść uchwały, o której mówi Pan Przewodniczący, dotyczy trybu uchwalania budżetu miasta, nie dotyczy absolutorium. Proszę ją przeczytać lub skonsultować się z prawnikiem i można dyskutować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – odpowiedział Radnemu, że nie, gdyż ustaliliśmy na początku porządek obrad i wyraźnie przedstawił, jaki będzie tryb podejmowania absolutorium, są wystąpienia klubów i nie przewiduje się wystąpień radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/2:

w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się -2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 18)

projekt uchwały nr III/2 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały nr **III/3. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Świdnicy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok** przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski (zał. nr 20).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/3:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się -8,

projekt uchwały nr III/3 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Przerwa 10 min

Ad 8. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie.

Ad 8.1

Projekt uchwały nr III/4. w sprawie przyjęcia „Programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Gminie Miasto Świdnica na lata 2024-2030” przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska (zał. nr 23).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – zapytała Panią Dyrektor, czy w Świdnicy w ogóle myślimy o formie takich mieszkań dla osób, szczególnie kobiet, które objęte są przemocą domową, bo w wielu przypadkach założenie Niebieskiej Karty czy inna forma pomocy się nie sprawdza. Z tego, co się orientuje w ogóle takiej formy mieszkań, zabezpieczających te osoby, przynajmniej na jakiś czas, nie mamy w Świdnicy. Czy w ogóle taką możliwość rozważaliśmy.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska – odpowiedziała, że od kilku lat na terenie byłego województwa wałbrzyskiego, w Wałbrzychu istnieje specjalistyczny ośrodek wsparcia dla osób doświadczających przemocy. Na pewno nie jest to zadanie i kompetencja gminy, stąd nie podjęliśmy do tej pory działań, po których doszłoby do powstania tego typu placówki na terenie miasta, natomiast muszę przypomnieć, że od wielu lat udzielamy wsparcia dla organizacji pozarządowych i dotujemy istniejący hostel, który znajduje się na terenie miasta, w którym właśnie takie osoby, w szczególności kobiety dotknięte przemocą, mogą znaleźć miejsce.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/4:

w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 24)

projekt uchwały nr III/4 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Ad 8.2.

Projekt uchwały nr III/6. w sprawie petycji Rady Miejskiej w Świdnicy do Sejmiku Województwa Dolnośląskiego o podjęcie zmian w uchwale Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr XLI/1407/17 z dnia 30 listopada 2017 r. przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 26).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – podsumowując trochę to, co powiedział Pan Dyrektor i dodając do tego kilka rzeczy, w Świdnicy od 2014 roku bardzo intensywnie

procedzimy różnego rodzaju działania i angażujemy się w różnego rodzaju projekty, które mają doprowadzić do tego, że powietrze w Świdnicy będzie czystsze, a sposób ogrzewania mieszkań bardziej ekologiczny. Jesteśmy jeszcze daleko od tego, żeby tworzyć ciepło w sposób całkowicie bez emisyjny, są takie technologie, ale one są bardzo drogie, poza naszym powszechnym zasięgiem, ale każde takie działanie powoduje, że na Świdnicę spada mniej pyłów zawieszonych, które są bardzo szkodliwe dla zdrowia. Pyły te zawieszają się na wysokości od 80 cm do 1,2 metrów nad ziemią i jest to bardzo niebezpieczne dla naszych dzieci i zwierząt. To wpływa bezpośrednio na stan zdrowia, ilość alergii i chorób onkologicznych, które dotyczą coraz młodszych i to w bardzo szerokim zakresie. Chcielibyśmy zrobić wszystko, żeby powstrzymać niską emisję tak bardzo, jak się da, zdając sobie sprawę, że wymaga to wysiłku zarówno od miasta, jak i mieszkańców. W roku 2014 spadkiem przejętym po poprzednim prezydencie było wstępne porozumienie, podpisane z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, dotyczące programu „KAWKA”. Byliśmy jedną z nielicznych gmin w Polsce, które zdecydowały się wejść w ten program, bardzo trudny, wymagający, jeśli chodzi o procedury, jakie musieliśmy dokonać. Każde mieszkanie, które podłączaliśmy do sieci ciepłowniczej było oddzielną inwestycją, przeprowadziliśmy takich inwestycji ponad 500, odłączając w tym momencie ponad 700 starych, poniemieckich pieców z eksploatacji i efektem było podłączenie kilkudziesięciu budynków w mieście do sieci. Mieliśmy wielką nadzieję na kontynuację tego programu, mimo tego, że był dla nas trudny, ale był bardzo korzystny dla mieszkańców, gdyż praktycznie wszystkie koszty leżały po stronie naszej, część to dotacja otrzymana z Funduszu Ochrony Środowiska, część to zasoby finansowe gminy, a efekt bardzo dobry, rozszerzona sieć ciepłownicza o ponad 5 km, niestety kontynuacji się nie doczekaliśmy. W międzyczasie miasto cały czas kontynuuje program małych dopłat do instalacji grzewczych z funduszy, które gromadzimy na paragrafie dotyczącym ochrony środowiska, które pochodzą z różnego rodzaju kar, tam są opłaty za wycinki drzew, staramy się przeznaczyć jak największą kwotę dla tych, którzy chcieliby w prosty sposób, używając prostego wniosku otrzymać część środków, jakie wydatkowali na zmianę źródeł ogrzewania i w tym zakresie też działamy. Te duże projekty, o których mówił Pan Dyrektor, czyli program wymiany pieców na bardziej ekologiczne źródła grzewcze, programy, o których dzisiaj mówiłam czy Ciepłe Mieszkanie to projekty, które częściowo refinansują lub finansują poniesione nakłady, w zależności od rodzaju programu i wniosku. Mimo tego, że Świdnica jest w czołówce miast, które realizują różnego typu przedsięwzięcia, zmierzające do eliminacji źródeł węglowych z przestrzeni miejskich, widzimy jak wiele jest jeszcze do zrobienia. Pozyskaliśmy wszelkie możliwe pieniądze, zmobilizowaliśmy wszystkich, których można było, ale często spotykamy się z takimi głosami, że „jest to dla nas za drogie, dzisiaj jeszcze nie damy rady, nie uniesiemy tego”. Uwzględniając te wszystkie uwagi, które dopłynęły do nas w ciągu ostatniego roku, bo mieszkańcy byli powiadomieni, że uchwała antysmogowa wchodzi w życie 1 lipca, postanowiliśmy z jednej strony zintensyfikować możliwość przekazywania dotacji i takich dotacji ostatnio znowu udzieliliśmy kilkadziesiąt, ale widzieliśmy, że to wciąż za mało, stąd w gronie samorządowców z naszego regionu zaczęła się dyskusja, co z tym zrobić i ta petycja, którą Państwu przedkładamy do przegłosowania jest pokłosiem naszych dyskusji. Petycja, którą składamy w imieniu 15 gmin uczestniczących wspólnie w ostatnim programie także zostanie przesłana. Wiem, że inne samorzady z terenu Dolnego Śląska również takie wystąpienia przygotowały i przesłały lub przygotowują je w tym czasie. Chcę zapewnić, że od 1 lipca na pewno nie będzie żadnych kar dla tych, którzy nie zdążyli się dostosować do nowych wymogów. Nie karami do takich rzeczy się dochodzi, lecz mądrym, finansowym wsparciem. Musielibyśmy też karać sami siebie, Pan Dyrektor wspomniał, że mamy około 900 pieców w naszych zasobach komunalnych, to jest też dla nas wysiłek finansowy ogromny, ponieważ te prace będziemy musieli przeprowadzić na koszt miasta, mamy nadzieję też ze wsparciem z funduszy zewnętrznych, bo samodzielnie nie bylibyśmy w stanie tego w krótkim czasie wykonać. Ufam, że nowe władze Województwa Dolnośląskiego ten apel przyjmą, bo oceniają zdroworoządkowo, przeprowadzenie tego procesu być może było oceniane bardzo optymistycznie w roku 2017 ale czas pokazał, że jest to za krótko, stąd też proponujemy, aby termin został wydłużony o 3 lata. Będziemy w najbliższych 2 latach korzystać z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, który pozwala na przeprowadzenie takich modernizacji jak źródła ciepła, alternatywne źródła, energii i ciepła także. Ufamy, że wiele osób z tej możliwości

skorzysta. Czas 3 lat wydaje nam się optymalny, choć jeśli dzisiaj okaże się, że jest on niewystarczający i wciąż w zasobach miasta są osoby, które z takimi problemami się borykają to nie metodą kar i restrykcji będziemy chcieli ten problem rozwiązać, lecz metodą wsparcia, zarówno instytucjonalnego jak i finansowego.

Radna Violetta Wiercińska – do tej pory nie było programu dedykowanego mieszkańcom, którzy zajmują lokale komunalne i socjalne. Wiem, że jest duży problem z tymi mieszkaniami, bo ludzie chcieliby również brać udział w takich programach i wymienić ogrzewanie, natomiast nie ma dla nich jako takiego wsparcia. Czy w najbliższym czasie możemy się spodziewać takiego programu.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba – odpowiedział, że tak, aktualnie jest rozszerzenie programu Ciepłe Mieszkanie II i ono jest dedykowane właśnie dla tej populacji zainteresowanych, czyli najemcy lokali komunalnych i inne przypadki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – rozumiem, że najemca lokalu komunalnego powinien się martwić, ale bardziej powinien się martwić właściciel tego lokalu, czyli MZN, który jest właścicielem i jest to jego obowiązek. Lokale komunalne i socjalne to właścicielem jest miasto.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba – my się tym martwimy, dotyka to 900 przypadków i rozmawiamy o kwocie 10 milionów złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – myślę, że jest to bardzo dobra informacja dla mieszkańców, jeśli tą petycję przyjmujemy i skierujemy do Sejmiku Województwa Dolnośląskiego to ludzie odetchną z ulgą, bo jest mnóstwo sygnałów o tym, że kto do 1 lipca zdąży cokolwiek zrobić.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/6:

w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 27)

projekt uchwały nr III/6 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad 8.3.

Projekt uchwały nr III/7. w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego” (SUMP) przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 29). Następnie poprosił Pana Ryszarda Kalecińskiego - Zastępcę Dyrektora Instytucji Pośredniczącej Aglomeracji Wałbrzyskiej, który przedstawił plan w formie prezentacji (zał. nr 30).

W temacie projektu uchwały zabrali głos:

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – podsumowując od strony trochę polityczno-organizacyjnej chciałabym powiedzieć parę słów o tym dokumencie. Decyzję o przygotowaniu wspólnego dokumentu dla Aglomeracji Wałbrzyskiej podjęliśmy w gronie wszystkich wójtów, burmistrzów i prezydentów, mieliśmy dowolność, mogliśmy każde z nas przygotowywać taki plan, biorąc pod uwagę obszar funkcjonalny, czyli w naszym przypadku część np. powiatu świdnickiego. Podjęliśmy decyzję, że przygotowujemy dokument szerszy, bardziej spójny, który będzie pokazywał możliwości rozwoju przede wszystkim transportu publicznego w odniesieniu do naszych gmin, bo to jest jednym z naszych celów i zadań i nie tylko. Obecność w Aglomeracji Wałbrzyskiej to nie tylko kwestia pozyskiwania środków unijnych za pośrednictwem instytucji zarządzającej Aglomeracją, ale to także uczestnictwo w programach

ponadlokalnych, sublokalnych lub regionalnych. Sama instytucja Aglomeracja Wałbrzyska z racji swoich założeń mobilizuje nas do tego, abyśmy pozyskiwali środki nie tylko na zadania indywidualne dla każdej gminy, ale i takie zadania, które budują jakąś spójność w pewnych obszarach i obszar transportu jest dla nas niezwykle istotny. Wróć historycznie do lat 90-tych, wszystkie gminy były objęte wówczas transportem publicznym, państwowym, później samorządowym. Były takim okresem, kiedy wiele usług komunalnych i publicznych zostały sprywatyzowanych, twierdzono, że to jest rozwiązanie lepsze, bardziej efektywne, opłacalne. Niestety po latach okazało się, że w sferze transportu publicznego te rozwiązania się nie sprawdzają. Doszło do tego, że wiele miejscowości zostało wykluczonych, pozbawionych jakiegokolwiek możliwości dojazdu transportem publicznym do miejscowości będących stolicami regionów, jak choćby do miasta powiatowego. Odbudowa tej sieci nie jest zadaniem łatwym, my się z tym borykamy, kiedyś nasze MPK obsługiwało dużą część powiatu, w tej chwili idziemy w stronę odbudowy tej sieci, jesteśmy po wstępnych rozmowach i podpisaniu porozumienia z Gminą Żarów, który po latach obsługi przez firmy prywatne doszedł do wniosku, że jednak lepszy transport gwarantuje im instytucja, która działa w formie spółki komunalnej. Ten dokument, o którym zdecydowaliśmy w takim kontekście, że przygotowujemy go wspólnie, definiuje również działania inwestycyjne, krótko czy średnioterminowe, czyli to, co mamy już w zasięgu naszych planów i możliwości finansowych, ale też otwiera możliwości wprowadzenia dalszych zadań, ale efektem ostatecznym na być zbudowanie skutecznej sieci, bowiem to już są wymogi nie tylko unijne, ale też zdrowego rozsądku, aby przekierowywać jak największą ilość pasażerów do transportu publicznego, zachęcać nas jako mieszkańców do tego, by z takiego transportu korzystać, ale żeby też korzystali z takiej alternatywy jak jazda rowerem, żeby móc to skoordynować, zintegrować potrzebny jest nam taki dokument, który pokaże, jaką drogą iść, jak te spójne sieci budować – drogowe, rowerowe, kolejowe, jest to bardzo szerokie założenie, które ma w efekcie dać lepsze wykorzystanie transportu publicznego, ograniczenie liczby pojazdów, które poruszają się po naszych drogach, zachęcenie mieszkańców do korzystania z różnych ekologicznych form transportu i warunkiem sięgania po środki unijne do realizacji takich zadań jest posiadanie takiego dokumentu. Pan Przewodniczący spytał o obwodnicę – chyba na forum rady o tym nie mówiłam, ale powiem. Cały czas jesteśmy w fazie prac projektowych, to już jest ostatnia faza, ale proszę pamiętać, że większość inwestycji toczyć się będzie poza gminą miejską Świdnica i w tej chwili trwają konsultacje, jeszcze niedokończone, na terenie gminy wiejskiej. Zanim nie skończą się konsultacje, nie można zamknąć prac projektowych, także czekamy bardzo niecierpliwie, inwestycja jest przez nas finansowana w zakresie udziału w dokumentacji projektowej. To zadanie Województwa Dolnośląskiego i mamy nadzieję, że tak właśnie się stanie. To, że inwestycja jest potrzebna i obwodnica jest konieczna jest oczywiste, ale wpływ na decyzję Urzędu Marszałkowskiego mamy może nie ograniczony, ale decyzje Urzędu wynikają z możliwości finansowych Województwa Dolnośląskiego. Mamy nadzieję, że te możliwości będą i po zakończeniu prac projektowych, uzyskaniu wszystkich potrzebnych pozwoleń przystąpimy do realizacji, my wtedy już jako obserwator, który będzie kibicował działaniom Województwa Dolnośląskiego. Zachęcam Państwa, dokument jest dostępny w formie elektronicznej i na stronie 73. macie Państwo wykaz tych inwestycji, które dotyczą miasta Świdnica, one są w tym momencie przede wszystkim na naszej sieci transportu publicznego, czyli MPK i to, co należy do miasta, nowe urządzenia, rozwiązania technologiczne, które mają poprawiać funkcjonowanie transportu autobusowego na terenie miasta i poza nim.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/7:

w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 31)

projekt uchwały nr III/7 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Ad. 8.4.

Projekt uchwały nr III/8. **zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z Ogródka Jordanowskiego w Świdnicy** przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 33).

Radny Andrzej Ora – zgłosił wniosek do załącznika do projektu uchwały w sprawie zmiany godzin otwarcia w okresie letnim – od 7:00 do 21:00.

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W temacie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Sylwia Osojca-Kozłowska – dziękuję Panu Dyrektorowi za to uzupełnienie dzisiaj, tego mi brakowało wczoraj, czyli dodatkowych elementów, które moglibyśmy podjąć, aby przeciwdziałać temu, co tam się dzieje. Uważam, że edukacja, która została zaproponowana jest jak najbardziej słuszną sprawą. Nadal uważam, że zamykanie ogródka jest według mnie niewłaściwe. Proponowałabym Państwu, żebyśmy jednak spróbowali działań prewencyjnych i zobaczymy, jak to będzie funkcjonowało. Żaden skwer w Świdnicy dotąd nie został zamknięty i nie widzę potrzeby, żeby zamykać skwer w Ogródku Jordanowskim, natomiast prosiłabym Panią Prezydent albo Komendanta Pana Marka Fiłonowicza o dodatkowe informacje na temat zniszczeń, które na terenie ogrodu się pojawiły, czy to był jednorazowy akt wandalizmu czy to są powtarzające się, nagminne czynności, na jaką kwotę i jakie elementy zostały zniszczone. Nasz miejski monitoring wyłapał sprawców, jakie konsekwencje dla tych osób gmina będzie wyciągać i te informacje są mi potrzebne, żebym mogła jeszcze raz przemyśleć ten temat, o którym żywiłowo rozmawialiśmy.

Radny Jan Dzięcielski – wczoraj na komisji, komisja była przeciw temu wnioskowi, bo 4 osoby przeciw, 4 się wstrzymały czyli komisja rekomenduje odrzucenie tego projektu uchwały, ale faktycznie wczoraj na komisji brakowało informacji o profilaktyce. Zanim coś zamknijemy lepiej najpierw edukujmy i podobne sytuacje mieliśmy na Wałowej, gdzie jak otworzyliśmy ten skwer ludzie zachowywali się w sposób nieodpowiedni, ale w tej chwili jest w miarę spokój. Podobna sytuacja była w ogródku różanym. W ogóle nie rozumiem, po co my cokolwiek robimy, żeby później przed społeczeństwem zamykać. Uważam to za absurdalne.

Radny Tadeusz Niedzielski – mam pytanie do Pana Dyrektora, jeżeli się przesłyszałem to bardzo przepraszam, ale relacjonując ten projekt uchwały użył Pan Dyrektor sformułowania, że Ogródek Jordanowski działa jako placówka wychowania pozaszkolnego, czy tak.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba – zapraszam do lektury internetu. Kiedy zapytamy, co to jest ogródek jordanowski to wyświetla się, że jest to teren zielony, dedykowany dla dzieci i młodzieży, również znajdujemy takie komentarze, że jest to placówka wychowania pozaszkolnego dedykowana dla dzieci.

Radny Tadeusz Niedzielski – dziękuje za zaproszenie do internetu, odwzajemnię się Panu zaproszeniem do ustawy o systemie oświaty. Jeżeli mówimy o placówce wychowania pozaszkolnego to mamy na myśli takie placówki jak Młodzieżowy Dom Kultury i tylko tyle.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – domyślam się, że Pan Dyrektor sugerował pierwotną wizję Henryka Jordana sprzed 120 lat, która mówiła, że ogródki jordanowskie wtedy miały być elementem czy miejscem rozwoju kultury fizycznej itd., może tam jeszcze ta idea jest zachowana.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – nieraz interweniowałam w różnych sprawach, dotyczy to również Zarzecza, gdzie niszczone był sprzęt, to co ustawialiśmy za duże pieniądze. Zastanawiam się cały czas nad takimi sprawami - dzieci tego ogródka nie niszczą, niszczą wieczorni, nocni wandy, bo tak naprawdę jest. Czy na tyle jest ten teren okamerowany, że Straż Miejska rzeczywiście ma pieczę nad tym terenem, bo może być sytuacja taka, nieraz jestem świadkiem i proszę, żeby pod Katedrę przyjechał patrol, informacja jest taka „nie, w tej

chwili nie mamy czasu, zajmujemy się czymś innym”. Jeśli to polega na tym, że w momencie otrzymania telefonu Państwo czekacie to nigdy sprawców nie ujmiecie, dlatego myślę, że należałoby przede wszystkim ten teren wzmocnić, jeżeli chodzi o ochronę monitoringową – kamer, które będą w jakiś sposób ten teren broniły przed wandalami. Patrząc na wyjaśnienie pojęcia „ogródek jordanowski” – nie zniszczą w środku urządzeń wandy, to zniszczą ogrodzenie, przecież różne są sytuacje, to nie jest teren tak zabezpieczony, żeby oni nie mogli tam przeskoczyć i dalej tych nocnych imprez tam nie mieć, więc musimy się zastanowić, czy pierwszym krokiem jednak nie powinno być odpowiednie zabezpieczenie monitoringiem tego terenu. Jak spotkałam kiedyś strażników przy II Liceum, gdzie teraz ten problem się zmniejszył, jeden z panów mówił, że rzeczywiście od kilku lat ten teren obserwują, mają dyżury, chodzą i to jest w stanie wyeliminować tych, którzy niszczą cokolwiek, co się znajduje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – zaproponował, że przed udzieleniem głosu kolejnym radnym głos zabierze Komendant Straży Miejskiej, żeby rozwiązać różne wątpliwości.

Komendant Straży Miejskiej Marek Fiłonowicz – chciałbym w pierwszych słowach powiedzieć, że szkoda, że akurat wczoraj mnie nie zaproszono na komisję, bo pewne wątpliwości byśmy rozwiali na gorąco. To ja byłem inicjatorem zamykania Ogródka Jordanowskiego, ale to nie wynika z mojej niechęci czy antypatii do Ogródka tylko z rzeczywistych, ujawnionych wykroczeń na terenie Ogródka. Z Panem i Panią Dyrektorem spotkaliśmy się 10 czerwca, czyli dokładnie w miesiąc po funkcjonowaniu Ogródka i w tym dniu byłem na bieżąco z dysfunkcjami występującymi na jego terenie. To nie jest prawdą Pani Radna, są dwie kamery, to bardzo fajne kamery, ale monitorujący ma oprócz tych jeszcze 130 kamer, w tym 50 innych, obrotowych, nie śledzimy tylko Ogródka, ale jest zapis do odtworzenia. Po przejrzeniu tych dysfunkcji, z których największe to spożywanie alkoholu, jazda na rowerach i deskorolkach, zaśmiecanie i zanieczyszczanie, palenie tytoniu, rzucanie przez dzieci kamieniami, rzucanie do fontanny, deptanie nasadzeń. Wtrąć taką kwestię, że dzieci deptają po nasadzeniach, a rodzice są bierni. Też mamy takie obrazki, że rodzice siedzą na ławce, dzieci deptają a rodzice nic sobie z tego nie robią. Teraz trochę liczb – od 10 maja moje patrole 72-krotnie odwiedzały Ogródek Jordanowski. W 20 przypadkach były zgłoszenia o czynach zabronionych, a 16 z nich ujawnione zostały przez monitoring, tylko 5 zgłoszeń było od obywateli. Były mandaty karne za spożywanie alkoholu, palenie tytoniu, za zanieczyszczanie. Były pouczenia, rozmowy dyscyplinujące z dziećmi ukraińskimi, nawet nasza funkcjonariuszka przeprowadzała rozmowy z dziećmi 8-9 letnimi, brała te dzieci ze sobą pod tablicę z regulaminem i te dzieci na głos czytały regulamin, przeprowadzaliśmy to w ramach socjalizacji tej młodzieży. Wiedząc, że wakacje się zaczynają, zainicjowałem to, byłem u Pana Dyrektora i biorę to na siebie. Standardem w Europie i nie tylko jest, że taki przybytek dobrze zrobiony, funkcjonalny, dedykowany przede wszystkim dla dzieci, jest zamykany, żeby w jakikolwiek sposób ograniczyć rozwiązania monitoringowe, czyli te, że monitorujący może czegoś nie zobaczyć, a nawet jeśli zauważy to patrol w tym czasie może być gdzie indziej i robić coś innego. Zarzucano mi, że nieraz na patrol trzeba czekać – tak. Wczoraj o 15 miałem telefon, że mój patrol zatrzymał osobę bezdomną i spędził z nią 4 godziny. Pogotowie, ujęcie, doprowadzenie do policyjnej izby zatrzymań i przez 4 godziny mam wyłączony patrol. Kamery widziały wszystko a my nie jesteśmy w stanie zareagować, Policja również ma problemy, nie tyle kadrowe, ale radiowozy też mogą być czymś innym zajęte. Serdecznie Panią Przewodniczącą i członków Komisji Bezpieczeństwa zapraszam do swojej komendy, żebyście Państwo zobaczyli, jak wyglądają te kamery i jaką pracę wykonuje mój monitorujący. Gwoli informacji o tych dwóch kamerach – są bardzo fajne, cyfrowe, one chodzą po tzw. trasie. Dzisiaj rano dokładnie to sprawdziłem, że jedna kamera idzie po tzw. trasie około 40 sekund. Oznacza to, że od momentu początkowego, zanim wróci z powrotem do tego momentu mija 40 sekund, wiecie Państwo, co można zrobić w takim czasie. Z dużą dozą prawdopodobieństwa podpowiem, że te lustra zostały uszkodzone nie przez wandy, albo przez kopnięcie piłką, albo - bo widzieliśmy też na kamerach - jak dzieci robiły sobie slalom między lustrami na deskorolkach i rowerach. Nie widać samego uszkodzenia, próbowaliśmy z odtworzenia znaleźć, w jakiej sytuacji się to zdarzyło. Nie udało nam się ustalić, w którym momencie i jak doszło do uszkodzenia tych lusterek. Trochę dziwię się

i jestem zaskoczony, bo dzisiaj rano nawet konsultowałem to z Komendantem Policji, powiedział, że dobrze, że ograniczymy w jakiś sposób tą przestrzeń, bo były 5-krotne przypadki spożywania alkoholu w nocy właśnie na tym terenie. Żeby to w jakikolwiek sposób ograniczyć to musimy tą przestrzeń wyłączyć, to jest moje subiektywne zdanie.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – jak sam Pan Komendant widzi, to sam Pan sobie zaprzecza. Zamknięcie Ogródka, jeśli mówi Pan, że sprawcami jest młodzież czy dzieci to nie zmieni sytuacji, bo lustra pękły pod wpływem piłki czy innej sytuacji. Naprzeciwko jest Żabka, my takich sytuacji nie unikniemy, to zawsze będzie miejsce spotkań różnych osób pijących alkohol. Przeskoczenie takiego płotu dla osoby młodej nie jest żadnym problemem. To jeszcze będzie dewastacja płotu, który tam się znajduje. Moim zdaniem, obserwowałam to z kolegą, wzmożone piesze patrole, które dadzą przynajmniej przez okres wakacyjny poczucie tego, że cały czas są obserwowani i że nie może się tam coś dziać da większy efekt niż zamknięcie Ogródka. Na pewno sytuacja jest trochę inna w okresie zimowym, jesiennym bo już nie ma takiego natłoku osób siedzących na ławkach. Należałoby zacząć od tego, że Państwo wzmożecie patrole piesze, które będą ten teren obserwować.

Komendant Straży Miejskiej Marek Fiłonowicz – Pani wspomniała okres wakacyjny, u mnie też pracownicy chorują, mają urlopy, to nie tak, że można wzmożyć patrole. Takich miejsc, które szczególnie poddane są obserwacji nie jest tylko Ogródek Jordanowski. Nie jesteśmy w stanie wykonać tego zadania z należytą starannością. Jak Pani mówi o tym, że i tak nie uciekniemy od tego, że będą przeskakiwać przez płot – w momencie, kiedy ktoś przeskoczy przez płot jak będzie zamknięty Ogródek, on już jest tam nielegalnie. Jeżeli uchwyci to kamera i interweniuje patrol to z definicji on już tam nie powinien być i można taką osobę wyprosić.

Radna Luiza Nowaczyńska – Pani Radna Zosia powiedziała dużo rzeczy, o których chciałam wspomnieć. Jestem członkiem komisji, wczoraj wstrzymałam się od głosu, ponieważ nie jestem przekonana, że zamknięcie Ogródka rozwiąże ten problem, jedna z Pań powiedziała, która tam siedziała, że obok we wspólnocie są śmietniki i nawet dzieci, nie tylko młodzież wchodzi na te śmietniki i przeskakuje, więc jeszcze żeby teraz nie było żadnych wypadków albo gorszych sytuacji. Wiemy, że jak coś jest zakazane to bardziej nas mobilizuje do tego, żeby to zdobyć. Mieszkałam przez lata na ulicy Wałowej i ten sam problem miałam latami, jeszcze jak tam był sklep Platan, ciągłe interwencje mieszkańców, codziennie dzwoniłiśmy na Straż Miejską i właśnie stałe patrole rozwiązały na dłuższą metę ten problem, bo tam było nie do wytrzymania, wszyscy kupowali, siadali i pili. Wydaje mi się, że ten ogródek powstał po to, żeby dzieci z niego korzystały. Nie mogą kopać piłki, jeździć, to może on jest niedostosowany. Poruszałam to na komisji, że dzieci mieszkające na osiedlach mogą wyjść przed dom, natomiast w starym mieście – miałam babcinę na ulicy Pułaskiego - nie mają gdzie wyjść, dlatego składałam kilkakrotnie interpelację o Ogródek Jordanowski, bo ja z babciną spędzałam czas jako dziecko w tym Ogródku i wydaje mi się z tego, co Pan mówi, że on jest niedostosowany dla dzieci, jeżeli największą atrakcją są lustra, czemu one miały służyć. Musi być takie miejsce, gdzie te dzieci mogą się wyżyć albo zbudować obok jakiś plac zabaw, mija się to z celem, powinny być takie nasadzenia, żeby nie ulegały zniszczeniu. Czemu ma służyć ten Ogródek, siedzeniu na ławkach.

Komendant Straży Miejskiej Marek Fiłonowicz – tak, jak mówiłem na początku, na 20 wykroczeń, które ujawniliśmy, 16 pochodziło z monitoringu, a tylko 5 ze zgłoszeń obywateli. Wszyscy narzekali, że jest źle, siedzą, piją itd., a gdzie te zgłoszenia obywateli.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – mam propozycję, bo chciałabym zabrać głos na koniec, więc jeżeli to mogę to odstąpiłabym kolejność Panu Radnemu Zastawnemu a sama trochę podsumowań tych dyskusji bym zrobiła.

Radny Michał Zastawny – żadne z rozwiązań tutaj proponowanych nie rozwiąże w całości problemu. Nie wiem, dlaczego tak się wzbraniamy przed tym czasowym wyłączeniem, ponieważ w mojej ocenie żadne z tych rozwiązań, które proponujemy czy dyskutujemy, nie rozwiąże problemu w całości, ale może je w jakiś sposób ograniczyć. Jest mowa o większej liczbie patroli - zaraz z Panem Komendantem będę rozmawiał o większej liczbie patroli w okręgu nad

zalewem, gdzie młodzież też będzie spożywać alkohol w trakcie wakacji, gdzie będą imprezy, mieszkańcy się skarżą i Pan Komendant mi powie „ale ja mam tylko jeden czy dwa patrole na służbie”, więc przy tych siłach i środkach, które są, wydaje mi się, że znaczne zwiększenie patroli nie jest możliwe, więc nawet jeżeli nie mamy przekonania co do tego, czy to rozwiązanie - zamknięcie czasowe, wieczorne Ogródka rozwiąże problem, wprowadźmy to testowo, zobaczmy, czy liczba takich incydentów spadnie czy nie. Pytanie z mojej strony, kto będzie ten Ogródek zamykał i otwierał, żebyśmy sobie nie generowali dodatkowych kosztów, ale dlaczego nie możemy tego przetestować, liczby nam same pokażą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – zanim oddam głos Panu Dyrektorowi pozwolę sobie na dwa słowa komentarza. Jest dużo wątpliwości, im dalej, tym ciemniej. Od 7 czy od 8 do 21 miałyby być otwarte - nie mam większych wątpliwości, bo jakie dziecko znajdzie się tam o 5, 6 rano czy w nocy, prawdopodobnie żadne, więc nie zamykamy tego przed dziećmi tylko kimś innym. Kto ma to zamykać, kto będzie przychodził z kluczem o godzinie 7 otwierał i o 21 zamykał? Z drugiej strony ten regulamin mówi czego nie wolno robić, nie wolno np. wprowadzać zwierząt, pić wody z fontanny – a co tam wolno robić w takim razie, siedzieć i wachać tylko kwiatki. My możemy tworzyć regulaminy bardzo obszerne, ale dzieci tych regulaminów nie będą respektować, będą się po prostu bawić i sytuacje takie jak z tym lustrem mogą się zdarzyć. Uważam, że możemy spróbować zamknąć Ogródek w godzinach wieczornych późnych i nocnych, będzie to próba, przetestujemy czy to ma sens i jak się sprawdzi to dobrze, jak nie to będziemy szukać innych rozwiązań.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba – zanim zaproponowaliśmy Pani Prezydent takie rozwiązanie związane z ograniczeniem możliwości swobodnego dostępu, odbyliśmy spotkanie z Panem Komendantem Straży i świdnickimi wykonawcami usług komunalnych. Ustalenie jest takie, że jeżeli Państwo przyjmiecie taką propozycję, jaką stanowi przedmiot uchwały to Zakład Usług Porządkowych „Jedynka”, dokładnie Pan Piotr Silko zobowiązał się do otwierania ogródka w godzinach wczesno porannych, które ustalimy w trakcie dyskusji, natomiast mamy deklarację ze strony Komendanta Marka Fiłonowicza, że w późnowieczornych godzinach, podobnie jak w bloku śródmiejowym, tutaj też będziemy mogli liczyć na wsparcie Straży Miejskiej, która ogródek będzie zamykać. Podobnie jak blok śródmiejowy, który od pewnego czasu, czyli od momentu przyjęcia przez Państwa regulaminu w sprawie ograniczenia możliwości swobodnego dostępu do bloku śródmiejowego, jest realizowany siłami Straży Miejskiej.

Radny Edmund Frączak – zajmujemy się tematem Ogródka Jordanowskiego, który w swoich założeniach powinien realizować rekreację, ale też kulturę fizyczną. Jak spojrzymy na nasz świdnicki ogródek jordanowski, on bardziej przypomina park niż ogródek jordanowski, jest kolejną bombonierką, w którym to miejscu dzieci chyba nie znajdą możliwości zabawy, rekreacji czy realizacji założeń kultury fizycznej i trudno się spodziewać, żeby dzieci w tym miejscu usiadły na ławce i przyglądały się ładnie zrobionym nasadzeniom. Jeżeli to miejsce jest takie, jak wygląda to być może trzeba się zastanowić, co zrobić, żeby zadbać, zabezpieczyć to miejsce, być może należałoby zmienić nazwę na skwer czy park a nie Ogródek Jordanowski.

Radny Jan Dziecielski – mam na koniec dwie uwagi. Pierwsza moja uwaga, jeżeli zamkniemy - wiecie, jakie tam jest ogrodzenie, młodzież tam skacze, to są ostre pręty, jeszcze Straż się będzie tam ganiała po godzinie zamknięcia i oni będą przeskakiwać, jak coś się komuś stanie, kto będzie za to odpowiadał. Druga uwaga – jeżeli chcemy znowu zaangażować Straż Miejską, żeby zamykała to z całym szacunkiem Panie Komendancie - być może macie dużo wolnego czasu, żebyśmy jeszcze was w to zaangażowali. Przed chwilą Pan powiedział, że faktycznie jesteście zapracowani, zdaję sobie z tego sprawę, ale obciążać was tym zamykaniem, a jak nie zamkniecie o odpowiedniej porze, co się stanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – Pan Dyrektor Gleba wyjaśnił, że zamykać i otwierać będzie firma porządkowa nieodpłatnie.

Radny Jan Dziecielski – odpowiedział, że nie, proszę słuchać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – to bardzo dobrze, bo jak będą musieli zamknąć strażnicy miejsca to znaczy, że przyjadą i zlustrową teren, zobaczą, czy wszystko jest w porządku. Dodatkowy pretekst do ochrony i dbania o to miejsce.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – można to podsumować „chcieliśmy dobrze, a wyszło jak wyszło”. Teren Ogródka Jordanowskiego zniszczony, zaniedbany, zdewastowany od dziesiątków lat był przedmiotem troski kilku radnych w ciągu ostatnich kadencji, wracał do nas jak bumerang. Odpowiadaliśmy każdorazowo, że nie mamy środków na rewitalizację tego obszaru, ale cały czas w założeniach przyjmowaliśmy, takie były też sugestie radnych – różnych opcji, różnych kadencji – by było to miejsce zwane ogródkiem jordanowskim. Pan Dyrektor może za daleko zinterpretował, ale ogródek jordanowski ma być miejscem dedykowanym dzieciom, młodym ludziom i przyjmując założenia, patrząc na wzory innych miast, odtworzyliśmy ogródek jordanowski, czyli miejsce, w którym m.in. przygotowaliśmy swobodny dostęp do pięknego trawnika, żeby dzieci mogły na nim się bawić, biegać, rozkładać kocyki, przygotowaliśmy kilka zabawek, które standardowo umieszczamy na planach zabaw, dookoła zabezpieczyliśmy bardzo bezpieczną, przyjazną nawierzchnię – nie tanią, jako elementy edukacji ekologicznej wprowadziliśmy rośliny, tym bardziej, że bardzo dużo mam malutkich dzieci sygnalizowało, że chcą do takiej zielonej enklawy chodzić z roślinami żywymi, nie sztucznymi, zrobiliśmy więc nasadzenia, ogródek ziołowy. Zrobiliśmy to wszystko zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, radnych. Życie nas zaskoczyło w ten sposób, iż sądziliśmy, że część mieszkańców będzie w stanie szanować to, co nasze wspólne i tu jest główny problem. Pamiętam jak wyglądał dzień otwarcia, były tłumy zachwyconych ludzi, dzieci małe i większe, rodzice z wózkami, osoby starsze, które mówią „wreszcie będzie gdzie posiedzieć w środku dnia”. Ten obszar jest pozbawiony zielonej enklawy, więc cieszyliśmy się, że dla ulic takich jak Przechodnia, Mennicka, część Długiej, część Pułaskiego, 1 Maja czy Folwarczna będzie to taki skrawek przestrzeni zazielenionej, dostosowanej do różnych potrzeb, ale dla dzieci. Głównym problemem, moim zdaniem, nie jest działalność służb, przede wszystkim Straży Miejskiej lecz zachowanie ludzi. To, co tam się niekiedy dzieje, tam przychodzi wielu ludzi, którzy rozumieją, co to jest dobro wspólne, szacunek, którzy wiedzą jak się w takich miejscach zachowywać, dzieci mogą mieć swobodę, ale dzieciom nie wolno pozwalać na to, żeby mazały pisakami po nawierzchni, która kosztowała dziesiątki tysięcy złotych, nie wolno pozwalać na to, żeby kopały w lustra, żeby wrzucały kamienie do fontanny. W tej chwili mamy problem z mechanizmem, Pani Dyrektor Salus przysłała mi zdjęcie dzisiaj rano, pełno kamieni, które są w fontannie, dzieci się w ten sposób bawią, pytanie, gdzie są rodzice. Dziecko może nie rozumieć, rodzic powinien, więc to jest wszystko kwestia naszego wychowania, kultury, ale też naszej reakcji na takie rzeczy. Jeżeli widzimy, to telefon do Straży Miejskiej jest ogólnodostępny. Ten, kto obsługuje 100 kamer w mieście nie jest w stanie się skupić na tym, że przy fontannie stoi 4-latek i wrzuca kamyczki, dla niego to nie jest czyn przestępczy ale jest to czyn, który prowadzi do dewastacji tych urządzeń i jeżeli ktoś na ławce obok siedzi i to widzi to powinien najpierw zareagować, zwracając uwagę opiekunowi, w drugiej kolejności, jeżeli jest brak reakcji zadzwonić do Straży. Myślę, że przykład ogródka, trochę nieszczęśliwy, bo staraliśmy się bardzo, włożyliśmy tam mnóstwo pieniędzy, niech będzie też dla nas przykładem, co powinniśmy jeszcze zrobić, my wspólnie i nie zrzucamy odpowiedzialności na operatorów monitoringu, Straż Miejską, bo zanim otworzyliśmy Ogródek Jordanowski też miała bardzo dużo do roboty. W tej chwili jest lato, za chwilę będziecie Państwo bombardować, również nas, gdzie jest Straż Miejska, bo trzeba jechać nad Zalew, patrolować miejsca dookoła sklepów, które w późnych godzinach wieczornych sprzedają alkohol, będziecie Państwo interweniować na temat młodzieży, która w czasie wakacji chodzi po parkach i robi tam rzeczy niedozwolone, bo pije alkohol w miejscach publicznych, niszczą, takie jest życie. Proponuję, żeby ogródek zamknąć, mamy dwa inne obszary, które są nie do upilnowania. Nikt nie postawi patrolu Straży Miejskiej przy Ogródku Jordanowskim, żeby całą noc go pilnowali, chyba widzicie Państwo absurd tej sytuacji. Dzieci w nocy powinny spać, 21:00 jest to dla mnie taka graniczna godzina w lecie, żeby zamknąć furtkę na klucz i otworzyć rano. Zamykamy dwa obszary, Zaulek Świętokrzyski i przejście przy wieży ratuszowej, bo tam ilość czynów nagannych była tak duża, że nie ma takich służb, które by je do końca wyeliminowały. Działa – czynów karalnych, aktów wandalizmu mamy mniej,

ochrońmy ten ogródek przed tymi, którzy kompletnie nie potrafią się tam zachować i reagujemy na zachowania dzieci, które nie zostały w swoich rodzinnych domach nauczone jak dbać o wspólne mienie. Być może od nowego roku szkolnego poprosimy szkoły, przedszkola, to dotyczy również małych dzieci, żeby w ramach swoich działań przeprowadziły pogadanki – co jest wspólne, jak się mamy zachowywać w parku, co mamy robić ze śmieciami, fontanną, jak używać huśtawki jeżeli mama nie wytłumaczyła, ale to przed nami. Dzisiaj mamy taki problem, że mamy zniszczenia na kilkadziesiąt tysięcy złotych. Chcę poinformować, że na moje polecenie zdemontowane zostały te lustra i teraz musimy przemyśleć, co z tym zrobić. Półtora miesiąca po, mamy szkody na kilkadziesiąt tysięcy złotych. Dzisiaj nie jest istotne czy ktoś uderzył piłką, kopnął czy wjechał deskorolką, istotne jest to, co dalej, bo naprawimy lustra, które nas kosztowały kilkadziesiąt tysięcy złotych i za półtora miesiąca znów będziemy je naprawiać. Bardzo trudny dylemat, szkoda nam pieniędzy na takie właśnie rzeczy, może zastąpimy to jakąś bardzo trwałą, stalową zabawką, która tak szybko nie polegnie. Jest to piękne miejsce, ale wspólnie musimy zadbać o to, aby ludzie nauczyli się tego szanować. Wiedzieliśmy, że wprowadzamy Ogródek Jordanowski w trudny teren, jeśli chodzi o miasto, że mieszkają tam różne rodziny, ale nie przerzucamy odpowiedzialności na monitoring i Straż Miejską tylko na to, że być może wspólnie, Państwo Radni też za to odpowiadają, za mało zrobiliśmy w sferze edukowania ludzi, jak się dba o wspólne mienie. To jest dla nas wyzwanie, ja je przyjmuję, będziemy rozmawiać z placówkami edukacyjnymi, natomiast dziś składamy Państwu projekt uchwały taki, który pozwoli na czas nocy ten teren zabezpieczyć, a nie zmuszać Straż Miejską, której nie brakuje pracy szczególnie w okresie letnim, żeby swoją uwagę przekierowywała na miejsce, które możemy ochronić zamknięciem trzech furtek. To mój apel do Państwa rozważ.

Radny Wiesław Żurek – my dzisiaj procedujemy nad uchwałą, która zmienia regulamin, który ma na celu ograniczenie dostępu, czyli zamykania na noc. Jak do tej pory, usłyszałem tutaj na sali z ust Pana Komendanta, że uszkodzenia luster dokonały dzieci, prawdopodobnie grając w piłkę. Zapewniam Pana Komendanta, że nie zrobiły tego w nocy, jestem tego pewny. Przed chwilą Pani Prezydent powiedziała nam, że mama siedzi z dzieckiem a dziecko rzuca kamyczki i są uszkodzenia – to też nie stało się w nocy, tylko w dzień. Chodzi mi o to, że najprawdopodobniej, i chyba tak będzie, zamykając ten ogródek nie wyeliminujemy tego, o czym sami Państwo mówią, jestem o tym święcie przekonany, a stworzymy jakiś precedens, mogę ironizować bo przeczytałem niedawno w mediach społecznościowych, że szykujemy ogromną rewitalizację Placu Grunwaldzkiego, że gdzieś tam też mogą być fajne urządzenia i będziemy próbować. Żyjemy w takim społeczeństwie, jakim żyjemy, Pani Prezydent ma rację, że ludzie, rodzice są nieodpowiedzialni, widzimy to wszędzie, nie tylko w Ogródku Jordanowskim i jestem o tym przekonany, że zamykanie i otwieranie tego ogródka nie wyeliminuje ewentualnych przypadków dewastacji.

Radna Sylwia Osójca-Kozłowska – podsumowując, Pani Prezydent powiedziała, że dzieci chciały takie, a nie inne rośliny, że są lustra, czy ktoś w ogóle z Państwa przeprowadzał konsultacje, jakie urządzenia na tym terenie powinny stać. Uważam, pomijając, czy ogródek ma być zamknięty czy nie, ale doskonale zdawaliśmy sobie sprawę, w jakim środowisku jest to miejsce, że jest ono trudne już zostało to wyartykułowane, więc faktycznie na przyszłość, bo to będzie cenna lekcja dla nas wszystkich, postaramy się dobierać takie urządzenia, które będą wandaloodporne. Dzieci bawią się w taki, a nie inny sposób, rodzice na to nie reagują, więc musimy przejąć pałeczkę i edukować, myślę, że to nie jest głupie, co zaproponowała Pani Prezydent, żeby edukację prowadzić już na poziomie szkół i przedszkoli, wyręczać niestety w tym rodziców, natomiast moja uwaga i prośba – jeżeli będziemy cokolwiek projektować dla dzieci i młodzieży, róbmy to w oparciu o konsultacje z nimi, na miejscu. Jeżeli będą uczestniczyć w tym od początku do końca, brały udział w zagospodarowaniu to według mnie będą zdecydowanie bardziej szanować to miejsce, pilnować i zwracać na to uwagę. Jest to niestety praktyka służb społecznych, osób, które pracują w trudnych środowiskach i to się udaje. Nie róbmy tego sami, niech urzędnicy nie tworzą według swoich widzimisię i projektantów, ale róbmy to w porozumieniu, na miejscu z tymi użytkownikami, którzy mieszkają w okolicy, być może będą o to dbać i to szanować trochę bardziej niż do tej pory.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – krótkie ad vocem, myślę, że na takie konsultacje przyszłyby te osoby, które dzisiaj to mienie szanują i takie, z którymi problemów nie mamy, a ci, którzy dzisiaj prowokują takie sytuacje i tak zignorowałyby propozycje takich spotkań. Urzędnicy sami nie projektują, ten projekt został powierzony Panu Jackowi Okniańskiemu, który miał wyraźne od nas wytyczne, aby dokonać analizy, jakie urządzenia montuje się na ogródkach jordanowskich, bo cały czas tej wizji się trzymaliśmy. Jak widać, nie sprawdziły się one wobec nadmiaru energii, niezbyt dobrze kanalizowanej młodych ludzi. Jeszcze słowo do tego, co powiedział Radny Żurek – zamykając w nocy, nie wyeliminujemy wszystkich aktów nagannych, które tam mają miejsce. Jesteśmy tego świadomi, chociaż myślę, że ta dyskusja wpłynie jednak trochę na naszą ogólną świadomość, zachowania, natomiast w nocy chcemy zamknąć ten teren, ponieważ Pan Komendant sygnalizował nam od początku, że po zapadnięciu zmroku spotykają się tam grupy, które piją tam alkohol i chcemy to wyeliminować. Chcemy uwolnić ten obszar, bo to nie jest tylko picie alkoholu. Jak się Państwo przyjrzą zdjęciom, które zamieściliśmy na różnych stronach internetowych to powiem to brutalnie – tam widać ślady moczu, rozlanego wina, ślady ubłoconych butów na ławkach. To się dzieje w nocy i chcielibyśmy przed takimi aktami wandalizmu ten teren uchronić, czyli przed tym wszystkim, co dzieje się tam dzisiaj po zapadnięciu zmroku, dlatego jest do Państwa prośba o wyrażenie zgody na zamknięcie. To, co dzieje się w dzień uważam, że jest to nasz wspólny problem społecznej odpowiedzialności i powinniśmy wspólnie starać się takim problemom zaradzić. Siedzi Pani Dyrektor Ewa Cuban, która tak bardzo się cieszyła, że kolejną społeczną biblioteczkę otwieramy – w nocy zostały rozrzucone książki, które ktoś tam przekazał, zostały wdeptane w alejki i w nocy ktoś urwał herb miasta z przygotowanej biblioteczki. W dzień się to nie stało, kamera tego do końca nie wyłapie i szkoda energii Straży Miejskiej, która pracuje w bardzo nielicznym składzie na to, żeby pilnować miejsca, które możemy zabezpieczyć zamykając furtki. Mam jedną uwagę do tego, co Pani Zofia mówi, patrole Straży Miejskiej w nocy nie mogą chodzić pieszo do końca, dlatego, że ma zupełnie inne uprawnienia niż Policja i dla ich ochrony, która nie dysponuje żadnymi środkami ochrony i obrony samych siebie, nie będziemy takich rzeczy ryzykować, to już jest zadanie Policji, która wychodzi w zupełnie inaczej przygotowanych patrolach, ale to znów jedna uwaga – jeżeli śledzą Państwo to, co dzieje się w Polskiej Policji to deficyt zatrudnionych jest coraz większy, nasza komenda też ma dzisiaj wakaty, a one odbijają się przede wszystkim na tym, że brakuje patroli na ulicach. Coraz mniej młodych ludzi chce być w takiej służbie jak Policja i to jest problem ogólnopolski, w związku z tym ilość patroli nocnych też jest ze strony Policji ograniczona. W roku 2015-2016 mieliśmy bardzo duży problem w Rynku, tam wtedy działało kilka takich lokali, które bardzo intensywnie prowadziły działalność w godzinach nocnych, a nawet wczesnoporannych, udało się ten proceder ukrócić właśnie dzięki dodatkowym patrolom Policji, która jest do tego przygotowana, w kontekście zabezpieczenia samych patroli, o wiele lepiej niż strażnicy miejscy. Dzisiaj nie wiem czy byłaby szansa na to, żeby takie dodatkowe patrole uruchomić, po prostu brakuje policjantów, tak to wygląda.

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska – Ogródek Jordanowski to miejsce szczególne w naszym mieście, wyjątkowe na mapie miasta i powinniśmy być z niego dumni, ale mam wrażenie, że mieszkańcy nie do końca zrozumieli charakter tego miejsca, bo uważam, że oni oczekiwali, że to będzie zwykły plac zabaw, gdzie dzieci będą mogły się czuć swobodnie i może przy okazji tej dyskusji powinniśmy pomyśleć o tym, żeby obok, przy Poło odnowić istniejący plac zabaw, stworzyć takie miejsce, gdzie dzieci będą mogły czuć się swobodnie, sypać piaskiem w piaskownicy, jeździć rowerkami, na deskorolkach, będą mogły przychodzić ze zwierzętami, po których będą sprzątać, więc pod rozwagę rzucam ten temat.

Radny Ryszard Makowski – godzinę czasu dyskutujemy, zamknąć czy otworzyć. Proponuję jedną rzecz na koniec – spróbujmy to na miesiąc lipiec zamknąć, mamy firmę, która za darmo będzie otwierała, Pan Komendant z pracownikami zamykał, zobaczymy co wyjdzie w lipcu, zrobmy eksperyment na miesiąc czasu.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – nie możemy na lipiec, bo Państwo spotkają się dopiero pod koniec sierpnia, więc po wakacjach wrócimy do tematu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – Państwo pewnie wszyscy byliście w Łazienkach Królewskich w Warszawie, a może nie wszyscy wiemy, że Łazienki są od lat 80-tych w nocy zamykane, w nocy tam się nie chodzi i to działa.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – może na zasadzie podsumowania, nie wiem czy Państwo się zgadzacie czy nie. Widzę to tak – Ogródek Jordanowski ma inny charakter niż plac zabaw i też zgadzam się z tym, że koło dawnej Szkoły nr 105 istniał plac zabaw, kiedyś apelowałam, żebyśmy o ten plac zabaw zadbali, on został pozostawiony sam sobie, w tej chwili nawet nie patrzyłam w jakim jest stanie. Myślę, że edukacja jest bardzo ważna, ale może zrobimy to w ten sposób – obok istnieje biblioteka. Nie wszyscy wiedzą, jaki jest charakter ogródka jordanowskiego więc jest możliwość organizacji różnych zajęć dla dzieci, żeby zobaczyły, stały się gospodarzami tego terenu. Biblioteka organizuje na obszarze swojego budynku różne ciekawe zajęcia dla dzieci, wyjdźmy do nich, pokażmy, że można w jakiś fajny sposób spędzać czas. Instytucją jest biblioteka, mogą być jakieś organizacje pozarządowe, jest okres zabaw na podwórku, więc pokażmy, że te dzieci mogą być w sposób zorganizowany, zagospodarowany w trakcie wakacji. Natomiast przy całym szacunku do pomysłu zamykania Ogródka Jordanowskiego, powiem jak to funkcjonuje, jeśli chodzi o zamykane boksy na śmieci. Chodzę, zamykam, za chwilę wokół wszystko jest brudne albo wyłamany zamek i tak to będzie tutaj. Musimy sobie zdawać sprawę, że jeden dzień będzie zamknięte, na drugi dzień będą lecieć specjaliści, zakładać nowy zamek, zamykać a i tak to pewnie będzie niszczone. Straż Miejska ma monitoring, wezwanie Policji jeśli coś się dzieje jest sprawą dość łatwą, bo Policja w miarę szybko przyjeżdża. Jeśli będą to w miarę zmasowane sytuacje i akcje prowadzone przez Straż Miejską i Policję, może uda się przestraszyć te osoby. Na początku to jest ważne, później jeśli będzie opanowana sytuacja, będzie łatwiej o inne rzeczy zadbać. Wychodzę z założenia, że na czas wakacji powinny być tam zorganizowane zabawy dla dzieci, różne formy, żeby dzieci poczuły się gospodarzami na tych terenach Nie wyobrażam sobie, żeby na pięknym terenie dzieci siedziały z rodzicami i nic nie robiły, bo to jest niemożliwe.

Radny Andrzej Ora – będę za tym, żeby jednak ten plac zabaw był zamykany, a powiem dlaczego. Na Osiedlu Młodych na ulicy Marcinkowskiego funkcjonują dwa place zabaw, jeden na terenie Szkoły Podstawowej nr 4, drugi na terenie Przedszkola „Słoneczko”. Obydwa place zabaw na noc są zamykane, w ciągu dnia funkcjonują i są dostępne dla wszystkich dzieci z Osiedla Młodych, nie ma żadnych przeszkód, żeby to samo zrobić z Ogródkiem Jordanowskim. Jest tam porządek, do tego dochodzi jeszcze monitoring, który został zamontowany na terenie Szkoły Podstawowej nr 4 i jest tam porządek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – jak ktoś się przysłuchuje naszej dyskusji mógłby odnieść wrażenie, że my odbieramy zamknięcie Ogródka Jordanowskiego na noc jako zamach na swobody obywatelskie, przecież nic takiego się nie dzieje, przetestujemy to i zobaczymy, czy to działa, jak nie to będziemy podejmować inne działania.

Radna Violetta Wiercińska – Pan Radny Ora mówił o placu zabaw na Marcinkowskiego, jest on rzeczywiście zamykany na noc, natomiast zawsze po weekendzie woźny zbiera pokątną ilość butelek po alkoholu i mimo zamknięcia tam osoby postronne przychodzą i piją alkohol.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały wpłynął wniosek Radnego Andrzeja Ory o zmianę zapisów w regulaminie, będącym załącznikiem do projektu uchwały. Propozycja dotyczy punktu 1. godziny otwarcia w okresie letnim – zamiast od 8:00 do 21:00 zapisać od 7:00 do 21:00.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Ory:

w głosowaniu: za -11 , przeciw -5 , wstrzymało się -5,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 34)

wniosek został przyjęty

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie

projekt uchwały nr III/8:

w głosowaniu: za -9 , przeciw -6 , wstrzymało się -6,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 35)

projekt uchwały nr III/8 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Ad 8.5.

Projekt uchwały nr III/9. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa powołanego do realizacji dwóch projektów dotyczących rozwoju energetyki odnawialnej pn.: Projekt nr 1: „Programy Partnerskie Energetyki Komunalnej OZE dla gmin miejskiej i wiejskiej Świdnica oraz Żarów (PPEK-I) - Programy Partnerskie Energetyki Komunalnej OZE dla gmin powiatu świdnickiego (PPEK)”. Docelowa nazwa: „Programy Partnerskie Energetyki Komunalnej OZE dla gmin powiatu świdnickiego (PPEK)” – w skrócie projekt OZE komunalny, Projekt nr 2: „Programy Partnerskie Energetyki Komunalnej OZE w gminach Dobromierz, Strzegom oraz Świebodzice (PPEK-II) - Programy Partnerskie Energetyki Obywatelskiej OZE dla gmin powiatu świdnickiego (PPEO)” Docelowa nazwa: „Programy Partnerskie Energetyki Obywatelskiej OZE dla gmin powiatu świdnickiego (PPEO)” - projekt OZE grantowy przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 37).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/9:

w głosowaniu: za -16 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 38)

projekt uchwały nr III/9 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Ad 8.6.

Projekt uchwały nr III/10. w sprawie zmiany budżetu przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 40).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W temacie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Krzysztof Grudziński – zaniepokoił mnie punkt w zmianach do budżetu, który mówi o całkowitej rezygnacji z zadania inwestycyjnego - budowa skateparku na Osiedlu Młodych. To jest takie zadanie, przy którym miasto się napracowało i bardzo wielu ludzi z branży też pomagało Pani Prezydent czy urzędnikom, którzy konstruowali całą podstawę do jego funkcjonowania, powstał projekt realizacyjny, nawet w tym roku mieliśmy napisane, że będzie to realizowane i teraz wydaje się, że po jednej próbie i niepowodzeniu rezygnujemy z takiego programu, który miał służyć naprawdę młodzieży z Osiedla Młodych i dlatego po jednej próbie od razu rezygnujemy z tego.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – dlatego, że nie ma konkursów na takie cele, więc zamrażanie pieniędzy na zadanie, o którym wiemy, że nie będzie mogło być realizowane, bo naborów nie ma ogłoszonych jest niezasadne, trzeba te pieniądze wykorzystać na inne cele. Nikt

nie chce z takiego projektu rezygnować, skoro jest przygotowany, chcemy to zrobić, jest przyszły rok, będziemy nadal się starać.

Radny Jan Dzięcielski – to chyba nie jest prawdą, bo z WPF-u ten projekt też wypada, a jeżeli wypada z WPF-u to znaczy, że w kolejnych latach też nie jest planowana realizacja, prawda Panie Skarbniku?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – jest o tyle, że jeżeli jakikolwiek projekt, wypada z budżetu i WPF to nie znaczy, że wypada po wsze czasy z tego. Będzie projekt budżetu 2025, czy Państwo czy decyzją Pani Prezydent może być on uwzględniony w projekcie budżetu i w WPF następnego roku i nie widzę tu żadnego kłopotu. Jeżeli zatrzymujemy w WPF-ie i budżecie zadania, które nie będą realizowane, w ten sposób blokujemy środki na realizację tych zadań, które już są i mają dofinansowanie, tak to wygląda. Budżet i WPF ma charakter kroczący, każdorazowo może być zmieniony, może być decyzja o wprowadzeniu po raz kolejny tego zadania, jeśli będzie dofinansowanie z jakichkolwiek innych źródeł do budżetu czy WPF-u.

Radny Jan Dzięcielski – ale też również może być wyrzucony z budżetu a zostać w WPF-ie, prawda. Kolejne pytanie, wymiana oświetlenia – 600 tysięcy, czy to będzie osobny przetarg czy mamy już wykonawcę i będziemy tym wykonawcą wymieniać to oświetlenie, ewentualnie kto wygrał przetarg.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba – odpowiedział, że mamy w ramach programu „Rozświetlamy Polskę” zatwierdzoną i złożoną specyfikację. 2 sierpnia odbędzie się przetarg, natomiast zakładamy, że w Świdnicy 2,5 tysiąca opraw zostanie wymienione z sodowych na LED-owe i w bliskiej perspektywie w roku 2025 pojawią się istotne oszczędności związane z zakupem energii, bo ceny nie ulegają spadkowi tylko wzrostowi, w związku z tym mamy nadzieję, że w ten sposób koszty funkcjonowania miasta od roku 2025 w tym zakresie będą zdecydowanie niższe.

Radny Wiesław Żurek – w temacie, który poruszył Radny Grudziński – inwestycja nie będzie realizowana, wypada z Wieloletniej Prognozy, Pani Prezydent odpowiedziała krótko – nie, bo nie ma takich programów i tyle, a ja chciałbym przypomnieć, że wiele inwestycji planowanych i później realizowanych na terenie naszego miasta miało podobne przypadki, nie dostawały dofinansowania zewnętrznego, a jednak udawało się je zrealizować. Nie będę wymieniał, ale np. Polna Droga, świetnie sobie daliśmy radę a wtedy odmówili. Czy brała i bierze Pani Prezydent pod uwagę, pewnie już pracując nad projektem uchwały budżetowej na 2025 rok jakąś inną formę ewentualnie sfinansowania tego przedsięwzięcia czy tylko nie, bo nie ma odpowiedniego programu rządowego w tym temacie. Jest to inwestycja zapowiadana, również gdzieś w mediach. Myślę, że z punktu widzenia, tak jak Ogródek Jordanowski był bardzo fajną dla centrum miasta inwestycją, ta inwestycja również cieszyłaby się dużym zainteresowaniem, szczególnie młodzieży i dzieci na Osiedlu Młodych. Skarbnik powiedział, że możemy jak wejście, ale chciałbym jednak usłyszeć, czy może coś innego się zadzieje, że jednak znajdziemy w projekcie budżetu na 2025 rok jakieś środki, które umożliwiłyby nam jakąś konstrukcję finansową zrealizowania tej inwestycji.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – zdejmujemy to zadanie z jednego prostego powodu – rozstrzygnęliśmy postępowanie przetargowe na dwa obiekty, na które mamy dofinansowanie ze środków rządowych na remont elewacji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, który to czeka na ten remont już od co najmniej 4 lat i na remont Miejskiej Biblioteki Publicznej. Brakuje nam kilkaset tysięcy złotych a chcemy, by to zadanie było realizowane, stąd nie pierwszy raz proponujemy Państwu przesunięcia w budżecie, żeby zadanie, które nie będzie realizowane w tym roku na razie z budżetu usunąć po to, by móc zrealizować te dwie inwestycje, stąd taka zmiana. Po drugie, nie pracujemy jeszcze nad budżetem przyszłorocznym, ponieważ dzisiaj sporo czasu poświęciłam na to, żeby Państwu przekazać informacje dotyczące zmiany spodziewanej przez nas struktury finansów. Dopóki nie będziemy mieli wiążących przesłanek, na pewno nie rozpoczniemy pracy nad budżetem, natomiast bardzo intensywnie pracujemy nad projektami, które będą dotyczyć naszej najbliższej przyszłości

i które będą miały elementarny wpływ na komfort naszego życia i pracy, czyli nad policzeniem i uporządkowaniem wszystkich wniosków, jakie złożyliśmy do funduszy pomocowych. Pan Dyrektor Gleba mówił częściowo np. o obiektach użyteczności publicznej, które chcielibyśmy poddać termomodernizacji, też o tym sporo mówimy i patrząc na gradację potrzeb to jest dla nas priorytet, natomiast zadanie, które dziś proponujemy zdjęć chcemy zrealizować, ale na pewno nie w oparciu o środki własne, to zapowiadam od razu, to jest zadanie, które opiewa na kilka milionów złotych. Państwo by wzięli na siebie taką odpowiedzialność, że nie będziemy robić np. termomodernizacji Przedszkola nr 6 albo termomodernizacji basenu przy Szkole Podstawowej nr 4 a będziemy robić pumtrack. Trzeba dokonywać jakichś gradacji, nie mamy worka bez dna, z którego czerpiemy miliony, mamy budżet jaki mamy. Będą pieniądze zewnętrzne, będziemy na pewno składać wniosek, będziemy chcieli to zadanie zrealizować bo uważamy, że ono jest dobre i potrzebne, ale nie w oparciu o własne środki, trochę czymś innym chyba jednak jest remont Polnej Drogi a budowa pumtracku, jeśli chodzi o potrzeby mieszkańców i trochę inne były możliwości budżetowe miasta.

Radny Krzysztof Grudziński – chciałbym dopytać w kwestii skateparku, rezygnujemy z tej realizacji dlatego, że nie udało nam się wygrać konkursu na dofinansowanie z programu „Sportowa Polska”, chciałbym, żeby coś mi przybliżyć na temat tego wniosku, bo w zeszłym roku żeśmy to złożyli i nie ma dokładniejszej informacji, czy za mało punktów uzyskaliśmy.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – nie mam w głowie twardego dysku. Po prostu nie przeszedł przez ocenę, nie dostaliśmy pieniędzy, koniec i kropka. Nie wiem, jakie jeszcze szczegóły chciałby Pan znać.

Radny Krzysztof Grudziński – mam tutaj listę gmin, które uzyskały środki z tego programu „Sportowa Polska”.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – proszę napisać interpelację, sprawdzimy to w systemie i dostanie Pan odpowiedź na piśmie. Nikt takich rzeczy nie pamięta, tym bardziej, że takich wniosków składamy dziesiątki.

Radny Krzysztof Grudziński – zapytał, kiedy było rozstrzygnięcie tego programu.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – odpowiedziała, że nie wie, poprosiła o złożenie pytania na piśmie.

Radny Krzysztof Grudziński – może w zeszłym roku jeszcze?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – nie wiem. Na razie żadnych nowych konkursów na zadania inwestycyjne nie widzimy, które byłyby ogłaszane dla jednostek samorządu terytorialnego.

Radna Violetta Wiercińska – w dobie, kiedy młodzi ludzie odpływają nam z miasta, wyjeżdżają, rezygnacja z inwestycji dedykowanej właśnie młodzieży uważam, że jest trochę kontrowersyjna i niekorzystna, ponieważ jak my chcemy zachęcić tych młodych ludzi, żeby oni tutaj z nami byli, zostawali, co ich będzie wiązać z miastem.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/10:

w głosowaniu: za -10 , przeciw -10 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 41)

projekt uchwały nr III/10 nie został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Ad 8.7.

Projekt uchwały nr III/11. **zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 43).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W temacie projektu uchwały zabrali głos:

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – bardzo proszę o reasumpcję głosowania, bo nie wiem, czy Państwo sobie zdajecie sprawę z konsekwencji tego, co się przed chwilą stało. Taka decyzja uniemożliwia realizację inwestycji, na które mamy rozstrzygnięte przetargi, przyznana pomoc rządową, czyli nie możemy podpisać umowy z wykonawcą na termomodernizację MOPS-u i Biblioteki. Taka decyzja uniemożliwia zakupy w placówkach oświatowych, które w ten sposób porządkują swoje finanse i chcą przeznaczyć to na niezbędne zakupy. Decyzja braku zmiany nazwy zadania to jest zmiana techniczna, uniemożliwia nam ogłoszenie przetargu na termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 4, więc chciałabym, żeby Państwo mieli świadomość, co przed chwilą się stało. Nieprzyjęcie takich zmian do budżetu będzie powodowało, że będziemy mieli bardzo poważne perturbacje, mamy tutaj np. wprowadzenie do działu gospodarki komunalnej prawie 600 tysięcy złotych na realizację programu „Ciepłe Mieszkanie”, więc Państwa decyzja uniemożliwi mieszkańcom pobieranie tych pieniędzy, które chcielibyśmy im przyznać. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego o krótką przerwę, rozmowę z Państwem i powrót do tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – ogłosił 5-minutową przerwę.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – ale to jest moja prośba, bo może niektórzy z Państwa, którzy przyciskają przyciski nie rozumieją, do jakiej sytuacji doprowadzacie. Państwo podjęli decyzję, że wstrzymujemy termomodernizację Szkoły nr 4, Biblioteki i MOPS-u, czy taką decyzję Państwo chcieli podjąć, więc proszę o przedyskutowanie tego we własnych klubach i reasumpcję głosowania nad tą uchwałą, bo uważam, że jest ona uchwałą, która ma bardzo negatywne skutki dla budżetu. Oczywiście możemy nie robić termomodernizacji Szkoły nr 4, basenu i hali gimnastycznej, tego Państwo chcecie dzisiaj, bo ta zmiana, którą proponujemy uniemożliwi nam ogłoszenie przetargu.

Przerwa 5 min

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – poprosił Skarbnika Miasta o wyjaśnienia, co jeszcze w tym WPF możemy zrobić.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – możemy zrobić wszystko w Wieloletniej Prognozie Finansowej z konsekwencjami takimi, jakimi powiedziałem. To Państwo decydujecie o kształcie WPF-u i budżetu. Jeżeli podejmiecie decyzję o tym, że zadanie pt. Budowa skateparku na Osiedlu Młodych ma być kontynuowana np. w kolejnych latach to w formie autopoprawki zapewne, Pani Prezydent może to zrobić i zgłosić budowę skateparku w kolejnych latach, wydłużając to na następny rok, czyli 2025 i 2026, jeśli Państwo tego chcecie, z tym, że jest teraz niepodjęta uchwała budżetowa. Podjęcie tej uchwały w sprawie WPF-u skutkuje niezgodnością uchwały WPF z uchwałą budżetową.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – są nowe okoliczności, po to była ta przerwa. Okazało się, że część radnych nie zrozumiała sensu poprzedniej uchwały, a sens jest głębszy, mówimy teraz o uchwale nr 11 i zwracam się do Pani Prezydent - czy chce Pani złożyć taką autopoprawkę, żeby w WPF skatepark jednak został zapisany na lata przyszłe, to pomoże nam pomyśleć poważnie o tych innych zadaniach w przypadku zmian budżetowych.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – nikt nie chce rezygnacji z tego zadania, jeżeli zrobiliśmy projekt i raz wniosek to będziemy to robić po raz kolejny. Takich zadań nie

odpuszczamy, natomiast jeśli dla Państwa satysfakcjonującą sprawą jest włączenie tego do WPF-u, co trochę będzie powodowało perturbacje w tabelkach Pana Skarbnika, ale sobie z nimi poradzimy to oczywiście tak, formalnie zgłaszam o wpisanie tego zadania do WPF-u, natomiast Pana Skarbnika proszę o odpowiedź, jak to rozłożymy na lata, dlatego, że to nie jest takie proste, zadanie 3-milionowe, które wiadomo, że będzie procedowane i realizowane przez kilkanaście miesięcy nie może chyba obciążyć jednego roku. Proszę o poradę, czy rozpisujemy 2025, 2026 z przesunięciem tych kwot, które mieliśmy do tej pory, czyli około 600 tysięcy na rok przyszły a 2 400 000 zł, bo dokładnie o taką dotację się staramy, również na rok 2025 czy rok 2026.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – każde takie zadanie wynikać powinno, i w jakich latach planujemy wydatki, powinno wynikać z zaplanowania, ponieważ zaplanowanie to proces inwestycyjny, czyli to w jakich latach i kiedy możemy zrealizować określone roboty i za to zapłacić. Skoro teraz przewidywaliśmy, że będziemy finansować skatepark, w 2024 roku to była kwota 635 tysięcy i w kolejnym roku 2 410 000 zł, to najprostsza rzecz, jaką możemy zrobić to przesunąć o rok, czyli zaplanować w WPF na lata 2025-2026 właśnie w takich kwotach jak w latach ubiegłych. Skutek jest taki, że to nie powoduje perturbacji w moich tabelkach, tylko powoduje zwiększenie deficytu budżetowego roku 2025 i 2026, konieczność zaplanowania środków z tytułu emisji obligacji bądź kredytów na deficyt, który będzie w roku przyszłym, ale rozumiem, że tym będziemy martwić się w roku kolejnym i jeszcze następnym, jeżeli jest taka Państwa decyzja to oczywiście to można zrobić. Przypominam, że podjęcie uchwały WPF w tym kształcie, w którym jest, jest niezgodne z tym, co zostało zrobione przed chwilą, czyli niepodjęcie uchwały budżetowej.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – mam prośbę do Pana Radcy Prawnego, żeby nas uporządkował w tej procedurze, bo wiem, że mamy wniosek złożony do Komisji Uchwał i Wniosków, taka była sugestia, żeby ktoś z radnych złożył wniosek o reasumpcję głosowania przy uchwale budżetowej, żebyśmy w jakimś porządku pracowali.

Radca Prawny Mariusz Starke – zmiana WPF, o której Pan Skarbnik mówił oraz reasumpcja ewentualnie, ale musi wpłynąć wniosek uzasadniony.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – czyli procedujemy dalej kwestię WPF-u ?

Radca Prawny Mariusz Starke – odpowiedział, że teraz tak.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – czy mój wniosek o autopoprawkę ma wpłynąć na piśmie czy wystarczy zgłoszenie tego ustnie a Pan Skarbnik przeprowadzi to proceduralnie, żeby w zapisach wszystko się zgadzało.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – sesja jest nagrywana i wszystko, co tu mówimy jest traktowane w sposób poważny i oficjalny, więc nie ma znaczenia, czy to będzie na piśmie czy słownie. Pani składa teraz wniosek o zachowanie tego zapisu o skateparku.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – z przesunięciem na lata 2025-2026, czyli wydatki roku 2024 przesuwamy na rok 2025, wydatki roku 2025 na rok 2026.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – poprosił Skarbnika Miasta, żeby powiedział w której pozycji jest ten zapis, żebyśmy wiedzieli o czym mówimy.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – najprościej zorientować się po uzasadnieniu do uchwały w sprawie WPF, w punkcie 8. jest określenie limitów na realizację tego zadania na kwoty 0 złotych w poszczególnych latach, więc będzie trzeba skorygować uzasadnienie do tej uchwały oraz załącznik, w którym jest mowa o budowie skateparku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – zacznijmy od punktu nr 8, czyli brzmiałby w tej chwili, że budowa skateparku na Osiedlu Młodych w Świdnicy – limit wydatków nie na 2024 a na 2025, 2026...

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – limit wydatków na 2024 określa się do kwoty 0 złotych, limit wydatków na 2025 określa się na 635 000 złotych, limit wydatków na 2026 określa się do kwoty 2 410 000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – i taką autopoprawkę składa Pani Prezydent, Pan ją w tej chwili zredagował.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – jeśli tak Państwo i Pani Prezydent chce to oczywiście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – Pani Prezydent to powiedziała.

Radny Jan Dzięcielski – do tego wniosku formalnego nie mam zastrzeżeń, bo to jest prawdziwy wniosek formalny. Zgłosiłem się, bo już jestem przerażony wnioskiem formalnym – to, co Państwo zapowiadacie, ale czekam aż go złożycie, bo głosowanie nad uchwałą się odbyło, tylko tyle, to nie jest Sejm z Panią Witek.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Radny Jan Dzięcielski – popadamy już w tej chwili w paranoję. Jeżeli jest autopoprawka Pani Prezydent to najpierw powinniśmy przegłosować porządek sesji z autopoprawką Pani Prezydent a dopiero później głosować to, o czym Pan Przewodniczący mówi nam na sesji, chyba, że jest to wniosek formalny o zmianę projektu uchwały, tak to powinno wyglądać Panie Przewodniczący i proszę trzymać się litery prawa, ewentualnie pytać się radcy prawnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – nie zgadzam się z Panem, wielokrotnie projekty uchwał są zmieniane w swojej treści i tak też było na tej sesji. Wnioskodawca tego projektu uchwały, czyli Prezydent Miasta zgłosił autopoprawkę, autopoprawki nie trzeba głosować bo to jest poprawka od autora, ale chyba Państwu o to chodziło. Całe zamieszanie jest o to, że skatepark miał zniknąć z Wieloletniej Prognozy, Pani Prezydent po refleksji uznała, że on zostanie, więc nie rozumiem już teraz w czym rzecz.

Radny Jan Dzięcielski – właśnie o to chodzi, rozumiem krok wstecz Pani Prezydent i dlatego, żeby to było zgodnie z prawem proszę tak to wykonać, nie, że w tej chwili od razu głosujemy projekt uchwały z autopoprawką. Jeżeli wpłynęła autopoprawka powinniśmy przegłosować nowy porządek sesji, w projekcie uchwały powinno być wraz z autopoprawką Pani Prezydent i wtedy na nowo przystępujemy do głosowania tej uchwały. To jest zgodnie z procedurą prawną.

Radca Prawny Mariusz Starke – § 19 statutu, ustęp 4: „podczas trwania sesji, Przewodniczący udziela głosu poza kolejnością w sprawie zgłaszania wniosków o charakterze formalnym, których przedmiotem mogą być w szczególności:”, dochodzę do punktu 8: „zgłoszenia autopoprawki do projektu uchwały”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – powiedział, że sprawa się wyjaśniła.

Radny Jan Dzięcielski – musi być przegłosowana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – żeby nie było żadnych wątpliwości, potraktuję tę autopoprawkę jako wniosek formalny i oddam to pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Michała Zastawnego dotyczący zgłoszonej zmiany w projekcie uchwały:

w głosowaniu: za -20 , przeciw -1 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 44)

wniosek został przyjęty

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/11 w całości:

w głosowaniu: za -20 , przeciw -1 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 45)

projekt uchwały nr III/11 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że wpłynął wniosek radnego Michała Zastawnego w imieniu klubu Radnych „Razem dla Świdnicy” o powtórzenie głosowania projektu uchwały nr III/10. w sprawie zmiany budżetu z uwagi na jej negatywne skutki dla mieszkańców i zablokowanie istotnych dla miasta inwestycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – rozumiem intencję wnioskodawcy, bo odniosłem wrażenie, że nie wszyscy spośród nas zrozumieli wagę tej uchwały w sprawie zmiany budżetu. Skupiliśmy się na skateparku i jego ewentualnym braku i to zostało omylnie potraktowane i ten projekt uchwały nie przeszedł, tym samym narażając inne, bardzo ważne zadania na niezrealizowanie i prosiłbym, żeby Pani Prezydent wymieniła, jakie zadania mogą być niezrealizowane, jeśli ten projekt nie zostanie przyjęty.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – przykładowo to prawie 600 tysięcy zł kierowanych do mieszkańców w ramach programu „Ciepłe Mieszkanie”, będę mówić może trochę o społecznych rzeczach – to pieniądze na dodatki mieszkaniowe dla najuboższych mieszkańców, niewprowadzenie tego do budżetu spowodowałoby, że nie moglibyśmy takich pieniędzy przeznaczać na taki cel, czy np. termomodernizacja i przebudowa budynku przy ulicy Franciszkańskiej 7, czyli MOPS i rewitalizacja Biblioteki, gdzie mamy zapewnione bardzo duży wkład ze strony programów rządowych, kilka milionów złotych, nie moglibyśmy tego wydatkować, ponieważ nie bylibyśmy w stanie dopełnić tej kwoty, która jest nam potrzebna, czyli brakowałoby nam na wkład własny, to właściwie było clou tej sprawy. Niech Państwo też wezmą pod uwagę to zadanie, które nas czeka, to jest punkt 4. w uchwale po stronie wydatków – termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 4, chcemy realizować te zadania teraz, chcemy ogłaszać przetargi, mamy na to środki a brak decyzji z Państwa strony sparaliżuje możliwość podejmowania decyzji w zakresie podpisywania umów wykonawczych czy prowadzenia procedury przetargowej, więc moim zdaniem takie reperkusje są bardzo negatywne, więc też się przyłączam do tego wniosku o reasumpcję głosowania w zakresie uchwały nr 10.

Radny Jan Dzięcielski – chciałbym prosić o 5 minut przerwy, żeby radca prawny powiedział wprost, czy może być reasumpcja głosowania i czy jest ona zgodna z literą prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – odpowiedział, że nie. Panie Radco, jakby miał Pan przez 5 minut zmienić swoją decyzję o wymogach prawnych to byłby problem, proszę powiedzieć teraz, co Pan o tym sądzi.

Radca Prawny Mariusz Starke – kieruję się względami formalnymi, znowu wracam do §19 statutu, czyli jest to wniosek formalny. Gdyby nie było możliwości w ogóle reasumpcji głosowania, to po co byłby taki zapis w naszym statucie, logiczne jest chyba mój tok rozumowania. Pan Radny Zastawny złożył wniosek formalny, trzeba go przegłosować. Jeżeli przegłosujemy wniosek formalny o reasumpcję głosowania to przeprowadzimy reasumpcję głosowania i koniec.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – dziękuję za tą wypowiedź. Zgodnie ze statutem Miasta Świdnicy §19 pkt. 4 został zgłoszony wniosek o reasumpcję głosowania z uzasadnieniem jak najbardziej mającym swoje powody.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Michała Zastawnego do projektu uchwały nr III/10. w sprawie zmiany budżetu o reasumpcję głosowania:

w głosowaniu: za -12 , przeciw -1 , wstrzymało się -8,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 47)

wniosek został przyjęty

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski przeprowadził reasumpcję głosowania projektu uchwały nr III/10. w sprawie zmiany budżetu:

w głosowaniu: za -13 , przeciw -1 , wstrzymało się -7,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 48)

projekt uchwały nr III/10 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

Ad 8.8.

Projekt uchwały nr III/12. **w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie miastu Świdnicy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego upoważnionych** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 50).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/12:

w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 51)

projekt uchwały nr III/12 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

Ad 8.9.

Projekt uchwały nr II/13. **w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w zakresie publicznego transportu zbiorowego** przedstawił Zastępca Prezydent Miasta Krystian Werecki (zał. nr 53).

W temacie projektu uchwały zabrali głos:

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – zapytał, czy będzie to korzyść dla naszego MPK.

Zastępca Prezydent Miasta Krystian Werecki – odpowiedział, że kosztów dla nas nie ma, ponieważ operatorem transportu zbiorowego będzie Gmina Walim. Po naszej stronie jest tylko umożliwienie busom czy autobusom zatrzymywanie się na naszych przystankach, nic więcej po naszej stronie nie jest.

Radny Jacek Iwancz – dziękuję Panu Zastępcy za tą dodatkową informację, ponieważ ona była związana z moim pytaniem, które zadałem na Komisji Budżetu, a na które teraz Pan Prezydent odpowiedział. To informacja, kto będzie odpowiedzialny za prowadzenie tego transportu i jak rozumiem, będzie to transport organizowany przez Gminę Walim, nie będzie podwykonawcy jakiegoś tylko gmina będzie za to odpowiadać.

Zastępca Prezydent Miasta Krystian Werecki – z tego, co przekazał mi Wójt Gminy, to oni chcą zorganizować transport po swojej stronie, pewnie to jest ta sama sytuacja, co w Gminie Żarów, także wydaje mi się, że jest tutaj analogia co do tego przypadku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – myślę, że korzyść będzie obopólna, bo mieszkańcy Świdnicy będą mogli do Walimia jeździć na wycieczki, to może być ciekawe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/13:

w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 54)

projekt uchwały nr III/13 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

Ad 9. Wybory uzupełniające ławników do Sądu Okręgowego w Świdnicy na kadencję 2024-2027

a) przedstawienie opinii Zespołu opiniującego kandydatów na ławników – opinię przedstawił Przewodniczący Zespołu - Radny Rafał Fasuga (zał. nr 56).

b) powołanie Komisji Skrutacyjnej

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski przystąpił do powołania Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego i zaproponował kandydatury:

1. Ryszard Makowski
2. Anna Światowa
3. Krzysztof Grudziński

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej:

w głosowaniu: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 57)

skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy- przygotowanie kart do głosowania, po czym ogłosił przerwę w obradach.

c) przeprowadzenie głosowania tajnego i podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Świdnicy na kadencję 2024-2027

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski wznowił obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej- radna Anna Światowa poinformowała o sposobie głosowania: „Głosowanie na kandydata odbywa się poprzez postawienie znaku „X” w kratce kolumny „Miejsce na oddanie głosu” na „TAK” lub „NIE”. Ławnika uważać się będzie za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyska więcej głosów w kratce na „TAK” niż „NIE”. Postawienie przy nazwisku kandydata znaku „X” w kratce „tak” i w kratce „nie” albo niepostawienie znaku „X” w tych kratkach będzie głosem ważnym bez dokonania wyboru w stosunku do tego kandydata”.

Rozdano radnym, uprzednio przeliczone, karty do głosowania. Każdy radny otrzymał dwie karty do głosowania.

Po odczytaniu nazwisk radnych biorących udział w głosowaniu przez członka Komisji Skrutacyjnej, radni według kolejności alfabetycznej oddali swoje głosy do wcześniej przygotowanej urny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poprosił Komisję Skrutacyjną o przeliczenie głosów, po czym ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Po przeliczeniu głosów (zał. nr 58, 59), Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej- radna Anna Świątowa przedstawiła protokół Komisji Skrutacyjnej (zał. nr 60).

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski przedstawił projekt uchwały nr **III/5. w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Świdnicy w wyborach uzupełniających na kadencję 2024 – 2027** (zał. nr 61).

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/5:

w głosowaniu: za -19 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 62)

projekt uchwały nr III/5 został przyjęty

Ad 10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane radnym na piśmie (zał. nr 63).

W załączeniu:

- sprawozdanie ze stanu i struktury bezrobocia w mieście Świdnica (zał. nr 63a, 63b)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 63c)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 85 000 do 130 000 zł, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 130 000 zł netto (zał. nr 63d)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 63e)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 63f).

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad 11. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji

Interpelacje odczytali i złożyli Radni:

- Wiesław Żurek.....(zał. nr 64)
- Krzysztof Grudziński.....(zał. nr 65)
- Jan Dziecielski.....(zał. nr 66)
- Magdalena Rumiancew-Wróblewska.....(zał. nr 67,68)

Ponadto zapytała o ogłoszony przetarg na rewitalizację Placu Grunwaldzkiego - pisała interpelację, aby podczas zgromadzeń publicznych przewidzieć ławki, krzesła dla osób niepełnosprawnych i starszych, aby mogły w nich uczestniczyć. Czy uwzględniono to, czy na przyszłość jest to rozważane.

- Sylwia Osojca-Kozłowska.....(zał. nr 69)
- Jacek Iwancz – zapytał o możliwość, aby w dniach, kiedy odbywa się sesja, klubom radnych obligatoryjnie lub na prośbę udostępnić pomieszczenie, w którym mogłyby spotkać się co najmniej 30 minut przed sesją i do końca sesji, aby swobodnie porozmawiać. Zaproponował któreś z wolnych pomieszczeń w Urzędzie Stanu Cywilnego lub salę 104.
- Tadeusz Niedzielski.....(zał. nr 70)
- Edmund Frączak.....(zał. nr 71)
- Ryszard Makowski.....(zał. nr 72,73)

Ponadto, interpelacje bez odczytywania złożyli radni: Krzysztof Grudziński (zał. nr 74,75), Luiza Nowaczyńska (zał. nr 76,77), Andrzej Ora (zał. nr 78-81), Sylwia Osojca-Kozłowska (zał. nr 82-85), Zofia Skowrońska-Wiśniewska (zał. nr 86), Beata Szczepankowska (zał. nr 87), Wiesław Żurek (zał. nr 88).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – pierwszy temat, który poruszył Pan Radny Żurek – przyznam z wielkim ubolewaniem, mieliśmy bardzo dużą nadzieję, że po zmianie dyrekcji w Wodach Polskich zacznie się dziać inaczej, przede wszystkim, że zmieni się system decyzyjności w tej instytucji i rzeczy tak proste jak np. podpisanie porozumienia w sprawie utrzymania stanu rzek, wód na terenach miast, bo dotyczy to nie tylko Świdnicy, będzie przebiegało o wiele sprawniej i krócej. Podobnie też wyglądały pierwsze rozmowy z nową panią Dyrektorką, bo w tej chwili podlegamy Dyrekcji w Legnicy, były rozmowy na temat remontu tamy w Świdnicy, wszystko brzmiało optymistycznie, ale potem okazało się, że ten optymizm trzeba mocno wygasić, bo byliśmy zwodzeni z tygodnia na tydzień. Dzisiaj nie odpowiem, nie ma Dyrektora Gleby, pozwoliłam sobie, ponieważ jest godzina taka, jaka jest, całą kadrę zwolnić z uczestniczenia w sesji, bo i tak dostaną Państwo odpowiedzi na piśmie, ale z tych rozmów, jakie przeprowadzamy widać, że tej decyzyjności tam brak. Dodam, do tej wydawałoby się prostej umowy dotyczącej zagospodarowania rzeki Bystrzycy, uprzątnięcia jej czy wykoszenia pasów – decyzja o wydaniu zgody na zawarcie porozumienia przeleżała w centrali Wód Polskich 40 dni, dopiero w czerwcu wróciła do nas podpisana umowa, mimo, że po tej sesji, o której wspomina Pan Radny, myśmy od razu zaczęli procedurę, wydaje mi się, że 2-3 dni po sesji od nas wyszła podpisana jednostronnie umowa. W czerwcu komplet dokumentów trafił dopiero do Wydziału Przetargów, ten przetarg został ogłoszony, 10 lipca otwieramy oferty. Mówię to z goryczą, ubolewaniem bo jest to znowu nieszanowanie nas jako samorządu, to nie są trudne ani nadzwyczajne decyzje, Wody Polskie takie porozumienie zawierało z nami przez lata, kiedyś szło to bardzo sprawnie, wtedy to była Regionalna Dyrekcja, która współpracowała z nami w sposób bardzo sprawny i szybki. Centralizacja tej instytucji spowodowała, że wszystkie decyzje zapadają o wiele wolniej. Nasza nadzieja wiązała się ze zmianami personalnymi, w Wodach Polskich jak widać nic to nie dało. W odpowiedzi na interpelację na pewno podamy zapowiadane terminy, bo konkretnych nie mamy. Nie jesteśmy z tej współpracy zadowoleni. Państwo wprowadzali taką zmianę do budżetu, która pozwalała nam ze strony miasta dofinansować sprzątanie Bystrzycy, zadbać o brzegi. Pieniądze są, wola jest, moce przerobowe są, z drugiej strony znów coś nie zadziało.

Myślę, że resztę rzeczy wymaga włączenia się dyrektorów, bo mi się może wydawać, że te słupy, o których Pan Radny Grudziński mówi, podlegają temu remontowi, który rozpoczniemy w ramach projektu „Rozświetlona Polska”, tam jest kilkaset słupów do wymiany, ale nie chciałabym wprowadzać w błąd.

Taka rzecz porządkowo-organizacyjna - myślę, że dobrym miejscem na takie spotkania, o jakich mówił Pan Radny Iwancz może być sala przy Urzędzie Stanu Cywilnego i nie ma z tym żadnego problemu, wystarczy Panią Kierownik Dorotę Kruźlak uprzedzić, ta sala jest na co dzień niewykorzystywana a tam są warunki, żeby takie spotkanie odbyć. Sala 104 przy Biurze Rady Miejskiej też jest do Państwa dyspozycji, tylko sygnał z Państwa strony a na pewno taka możliwość będzie stworzona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – zapytał o ulicę Kraszowicką, widzimy, że tam już jest ostatni etap remontu tej ulicy, czy będzie szansa, żeby to trochę wcześniej oddać do użytku a nie w listopadzie, bo mieszkańcy chętnie by korzystali.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – ciężko mi jednoznaczne deklaracje składać, bo wykonawca ma czas do listopada, natomiast pierwsze odbiory dotyczące przede wszystkim przejezdności zaczniemy 20 lipca. Wykonawca na tyle sprawnie ułożył sobie harmonogram prac, że przejezdność nie tylko ulicy Kraszowickiej, ale też Inżynierskiej będzie tym pierwszym etapem. Chcielibyśmy, żeby ruch samochodowy został już włączony i w przypadku ulicy Inżynierskiej to jest druga połowa, koniec lipca, natomiast będą trwały jeszcze prace związane z chodnikami, układaniem kostki brukowej, ale to nie będzie już kolidowało z możliwością wpuszczenia samochodów, będziemy informować, na razie wykonawca zapowiada, że idzie wszystko na tyle sprawnie, że ten termin będzie przyspieszony i to w sposób znaczny, ale nie chciałabym składać wiążących deklaracji. Przejezdność na koniec lipca jest rzeczą, która jest już prawie pewna, bo tam prace drogowe w głównym zakresie już się zakończyły.

Radny Wiesław Żurek – rozumiem Pani Prezydent doskonale to, co Pani powiedziała, że trudno, znowu się zawadzimy, ale taka moja osobista dygresja – ja już wtedy, jak te deklaracje tu padały, wiedziałem, przypuszczałem, że to za piękne, żeby było prawdziwe. Wspomniałem, kiedy to było i mam nadzieję, że nie było to przyczyną zbliżających się wyborów samorządowych, gdyż obiecywanie, że na majówkę – mam tutaj protokół z tej sesji – będą kajaki pływać było wielkim optymizmem. Nie jest to moja złośliwość, po prostu przypuszczałem, może była dobra wola ale dzisiaj się okazuje, że mamy co mamy, czyli jesteśmy wiadomo gdzie. Takie deklaracje padały stąd, że na majówkę będą kajaki.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – myśmy też się bardzo cieszyli, że takie zapowiedzi ze strony Wód Polskich są. Dopowiem, że to było bezpośrednio przekazywane po pierwszej rozmowie z nową Panią Dyrektorem, która nie była osobą nową tylko to jest osoba, która w Wodach Polskich, a potem w zarządzie pracowała, doświadczony pracownik, poinformowała, że oni są absolutnie przygotowani, mają na to środki, procedura w toku, to jest dla nich priorytet, będzie się to wiązało z koniecznością spuszczenia wody, obniżenia jej poziomu, ale nie do jakichś drastycznych wysokości, o tym też rozmawialiśmy, o ochronie żyjących tam małży. W tym roku, ze względu na zapowiadany remont, Polski Związek Wędkarski nie zarybiał zalewu, oni też czekali, wszystko wyglądało bardzo optymistycznie: „w kwietniu przyjedziemy, dwa tygodnie skończymy remont, podwyższamy poziom wody w maju, zalew rusza w pełni”. Stało się, jak się stało, bardzo to przykre i znowu niestety okazało się, że w tej strukturze, w jakiej Wody Polskie działają w tej chwili, problem z decyzywnością jest ogromny. Zaznaczę, że Wody Polskie to instytucja, która nie tylko w takim zakresie współpracuje z samorządami, ale przede wszystkim ustanawiania nowych stawek cen za wodę i ścieki i też te procedury trwają nie tylko miesiącami, ale i latami. Nas to na szczęście nie dotknęło ale są gminy, które z tego powodu mają bardzo poważne problemy finansowe i też w ich stronę były kierowane zapewnienia, że usprawnienie tej instytucji nastąpi bardzo szybko. Mamy koniec czerwca, nic się nie zmieniło, działa to tak jak działało, przykre.

Radny Ryszard Makowski – zapytał Panią Prezydent czy mogłaby się przymierzyć do tego, żeby nasza młodzież szkolna jeździła autobusami za darmo, czy były takie przymiarki, następnie zapytał, czy budowa obiektu senioralnego na Osiedlu Zawiszów jest gdzieś w planach. Zadał pytanie Zastępcy Prezydenta, bo pamięta, że 5000 osób nie płaci za śmieci, czy zmieniło się coś w tym temacie.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – pierwszy temat, powiem z pełną odpowiedzialnością – nas nie stać w tej chwili, aby jakakolwiek część tych, którzy dzisiaj kupują bilety została z tego obowiązku zwolniona. Transport publiczny Świdnicy kosztuje w tej chwili około 16 milionów złotych, natomiast wpływy z biletów to około 4 milionów złotych, nie mamy kolejnych milionów, żeby do tego systemu dokładać, a ceny biletów podnosiliśmy dawno temu i są one chyba dzisiaj najniższe w regionie. Nie ma nic za darmo, w tej chwili musimy się zmierzyć, aby do nowego rozkładu jazdy, który był konsultowany z pasażerami, był tak dostosowany, żeby wszyscy mogli dojechać o odpowiednich godzinach tam, gdzie potrzebują, czyli przede wszystkim dojazd do szkoły, pracy, zapewnienie transportu z odleglejszych dzielnic dla osób starszych, które jeżdżą do centrum, do urzędu, po zakupy, do przychodni, szpitala, żeby

funkcjonował tak, jak sobie mieszkańcy życzą wymusza na nas konieczność zwiększenia obłożenia pracą kierowców, a oni z nami w tej chwili dyskutują na temat własnych uposażeń, to też musimy wziąć pod uwagę, że kierowca za darmo nie jeździ. Mimo tego, że unowocześniamy tabor, Pan Prezes szykuje się do uruchomienia bardzo dużego projektu, który pozwoli na samowystarczalność energetyczną MPK w zakresie autobusów elektrycznych, to są inne koszty i przede wszystkim koszty pracy, płacy. Kierowca z takimi kwalifikacjami, jakie są potrzebne do pracy w MPK ma też swoje wymagania, więc z pełną odpowiedzialnością odpowiadam – nie stać miasta Świdnicy na to, żeby w jakimkolwiek zakresie uruchomić transport bez odpłatności za bilety. Głównymi użytkownikami naszych autobusów są osoby w takim wieku, które już z tego transportu nieodpłatnie korzystają ze względu na uprawnienia, jakie posiadają.

Dom Seniora – podjęłam decyzję w ubiegłym roku o wyłączeniu jednej działki na tzw. nowym Zawiszowie ze sprzedaży, to jest działka 20-paro arowa wzdłuż ulicy Bolesława Krzywoustego. To jest działka, którą chcielibyśmy zagospodarować takim budynkiem, który spełniałby podobne funkcje jak parter w budynku TBS-u na ulicy Słobódzkiego, czyli połączenie nowej siedziby biblioteki i klubu seniora czy innego miejsca aktywności dla dzielnicy Zawiszów, uważam to za bardzo dobry pomysł, natomiast będziemy poszukiwać od razu środków zewnętrznych, wierzę, że takie będą, czy rządowe czy unijne. Przy tej roli, jaką spełniałby ten obiekt takie dofinansowanie będzie możliwe, nie będzie to na pewno obiekt duży, ma on spełniać takie funkcje jak Malinowa czy obiekt przy ulicy Słobódzkiego. Zawiszów jest pozbawiony takiego obiektu, ten klub seniora, który funkcjonuje dzięki wielkiej uprzejmości Spółdzielni Mieszkaniowej na pewno nie spełnia oczekiwań tych, którzy chodzą tam na zajęcia. Bardzo się cieszę, że to miejsce jest, bo tam chociaż kilkanaście osób naraz może się spotkać, ale wiadomo, że to niewystarczające jak na tak duże osiedle, które tak dynamicznie się rozwija.

Zastępca Prezydenta Krystian Werekci – odpowiedział Radnemu Makowskiemu odnośnie liczby, którą wziął pewnie jako różnica pomiędzy danymi meldunkowymi a osobami, które są zameldowane w naszym systemie, wynika właśnie pomiędzy meldunkiem a danymi wynikającymi ze złożonych deklaracji w systemie gospodarki odpadami, z tym, że to nie tak, że te osoby nie płacą, ponieważ mogą to być również uczniowie, studenci bądź osoby, które są zameldowane ale zamieszkują inną gminę i tam odprowadzają koszty z tytułu gospodarowania odpadami. Cały Wydział Gospodarki Odpadami przez cały czas prowadzi postępowania administracyjne, także postępowania wyjaśniające we wszystkich sprawach, w których widzimy, że mogą być nieprawidłowości wynikające ze złożonych deklaracji. Rozumiem, że tą liczbę Pan wziął z analizy o stanie gospodarki odpadami i jest różnica między danymi meldunkowymi a danymi wynikającymi z systemu zagospodarowania odpadami, stąd to się bierze i to, ile osób nie płaci za śmieci nie jesteśmy w stanie sprawdzić. Wszelkie nieprawidłowości z naszej strony są analizowane a mamy różne możliwości. Macie też Państwo w raporcie o stanie gminy, w 2023 roku zostały wszczęte 123 postępowania administracyjne, gdzie wydano decyzje ustalającą opłatę z tytułu zagospodarowania odpadami a 207 wezwań do udzielenia wyjaśnień odnośnie złożonych deklaracji. Te dane w deklaracjach są zmieniane na bieżąco przez zarządców, wspólnoty czy samych mieszkańców, jeżeli chodzi o zabudowę jednorodziną.

Ad 12. Oświadczenia i sprawy organizacyjne

Radny Jan Dziecielski – jeżeli jako klub włączam i proszę jako wniosek formalny o przerwę powinien Pan Przewodniczący umożliwić przegłosowanie jeżeli Pan nie chce dać tej przerwy, to pierwsza uwaga, na dzisiejszej sesji to miało miejsce i Pan jednoosobowo podjął taką decyzję. Druga sprawa, proszę uwzględnić na kolejną sesję, by odbywały się one trochę wcześniej, w tym dzisiaj od godziny 11, szkoda dnia. Możemy zaczynać od 9, najpóźniej od 10. Proszę o taką możliwość.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski – odpowiedział, że dzisiejsza godzina wynikała z prośb niektórych radnych, którzy mieli bardzo ważne sprawy osobiste, zawodowe. Uważam, że można się do tego przychylić. Jeśli chodzi o przerwy – nie zrozumiałem intencji potrzeby tej przerwy, wydawało mi się, że chodzi o coś innego. Planuję kolejną sesję w II

połowie sierpnia, nie wiem dokładnie, jaki to będzie dzień, uzależnimy to od potrzeb, jeśli będą jakieś materiały, ale to na pewno II połowa. Informacja dla Państwa, którzy byli zainteresowani podziałem Komisji Oświaty na Komisję Oświaty i Komisję Sportu – już materiały są gotowe, tylko okazało się, że jest to proces dosyć skomplikowany, wymaga podjęcia jeszcze innych decyzji, a przy tej przerwie wakacyjnej byłoby to trudne do zrobienia, więc zaraz po wakacjach te uchwały się znajdują w porządku obrad i będziemy mogli te komisje podzielić. Lipiec i sierpień to okres wakacyjny, ale jest dużo różnych uroczystości, choćby 1 sierpnia – Powstanie Warszawskie, rocznica Wojska Polskiego, uroczystości i koncerty, które licznie i bogato się prezentują w tym okresie, więc wszystkich Państwa i mieszkańców zapraszamy. Życzę miłych i bezpiecznych wakacji.

Ad 13. Zakończenie III sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Lewandowski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam III sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Stodółkiewicz Anna

.....

/ Anna Stodółkiewicz /

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Lewandowski

Świdnica, dnia 28.06.2024 r.